

**PENGETAHUAN PEDAGOGI GURU KKQ DALAM
PENGAJARAN
TAJWID AL-QURAN DI LEMBAH KLANG**

[1] Jahidih Sali
[2] Nurul Hamimi binti Awang Japilan
[3] Azmil Hashim

ABSTRACT

This research identified the level of pedagogy knowledge for Quran Tajweed learning among the KKQ teachers in Klang Valley. This quantitative research employed a survey design and the survey data were obtained by using the questionnaire instrument. A total of 43 KKQ teachers were involved in this research. The validity of the data was determined by establishing reference from a panel of experts. The quantitative data were analysed descriptively and were inferred to obtain frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and ANOVA results. As a result, it was found that the reliability of the instrument that was assessed via alpha Cronbach had been high, which was >80 . Overall, the KKQ teachers had high level of pedagogy knowledge. The analysis of t-test across gender, university background, chained diplomas, and locations of schools portrayed that a significant difference only existed in the gender aspect, whereby it was revealed that the male teachers possessed higher level of pedagogy content knowledge than the female teachers. Meanwhile, the analysis of ANOVA in teaching experiences depicted that was insignificant difference for teachers' level. Thus, the pedagogy knowledge level of Quran Tajweed teaching among the KKQ teachers needs to be enhanced from time to time. The difference identified between the KKQ teachers based on gender aspect should be illustrated as an important consideration by the authorities in handling any issue or plan pertaining to Quran Tajweed lessons.

Keywords: *Quran Tajweed Learning, KKQ teachers, Pedagogy*

[1] Institut Kemahiran MARA (IKM) Bintulu, Sarawak
jahidih@mara.gov.my

[2] SMK Baru Bintulu, Bintulu, Sarawak

[3] Universiti Pendidikan Sultan Idris, Perak

PENDAHULUAN

Pengajaran merupakan sebuah proses penyampaian ilmu daripada seorang guru kepada pelajar. Proses ini lazimnya melibatkan pelbagai aktiviti seperti perancangan, pelaksanaan, penilaian dan maklum balas (Shahabuddin, Rohizani & Mohd. Zohir, 2003). Ia perlu dirancang sebaik mungkin (Mohd Yusuf, 2000) untuk menghasilkan pengajaran berkesan seterusnya mampu membentuk pembelajaran yang efektif di dalam bilik darjah (Al-Syaibani, 1991).

Sebagai orang Islam, kita meyakini bahawa Nabi Muhammad S.A.W merupakan guru dan pendidik teragung sepanjang zaman (Abdul Fattah, 2011). Antara tujuan kerasulan baginda ialah mendidik manusia sebagaimana yang bermaksudnya: *“Dialah yang mengutus kepada kaum yang buta huruf seorang Rasul di antara mereka, yang membacakan ayat-ayat-Nya kepada mereka, menyucikan mereka dan mengajarkan mereka Kitab dan hikmah (As-Sunnah) dan sesungguhnya mereka sebelumnya benar-benar dalam kesesatan yang nyata.”*

(Surah al-Jumu'ah 62: 2)

Menurut Abdul Fattah (2011), proses pengajaran yang dilaksanakan oleh baginda mudah difahami oleh minda dan meninggalkan kesan di dalam hati setiap pelajar. Antara faktor penting yang dipertimbangkan oleh baginda dalam melaksanakan pengajaran ialah faktor pengetahuan pedagogi (Abdul Fattah, 2011) Baginda tidak mempunyai satu kaedah dan teknik tertentu yang boleh diaplikasikan dalam setiap pengajaran sebaliknya ia bergantung pada realiti pelajar yang diajar (Mohd Yusuf, 2004). Pendekatan ini menjadikan pelajar lebih mudah untuk menerima dan memahami ilmu yang disampaikan oleh baginda (Yusuf Al-Qardhawi, 2003). Tambahan pula, perkara yang baik bagi seseorang individu tidak semestinya memberi kesan yang baik jika diterapkan kepada individu yang lain (Yusuf Al-Qardhawi, 2003). Pelaksanaan pengajaran yang telah ditunjukkan oleh baginda wajar dijadikan contoh lebih-lebih lagi baginda merupakan teladan yang baik dalam segala aspek termasuklah dalam kaedah pengajaran (Ibrahim Mamat, 1997).

LATAR BELAKANG KAJIAN

Kewujudan pengajaran tajwid al-Quran sebagai salah satu daripada komponen utama dalam KKQ bertujuan untuk mendedahkan pelajar kepada pelbagai kaedah pengawalan huruf dan ayat al-Quran mengikut kehendak hukum-hukum tajwid. Para pelajar yang menguasai kemahiran ini dapat membaca al-Quran dengan betul mengikut kaedah dan tata cara bacaan yang sepatutnya (JAPIM, 2005). Pelaksanaan pengajaran tajwid al-Quran perlu dilaksanakan dalam bentuk arahan, demonstrasi dan pembaikan kesilapan pelajar (Shahabuddin, Rohizani & Mohd. Zohir, 2003) memandangkan pelajaran ini wujud dalam bentuk kemahiran (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2004). Keberkesanan pengajaran bagi pelajaran ini bergantung kepada tahap pengetahuan pedagogi yang dimiliki oleh guru KKQ itu sendiri. Justeru, guru KKQ perlu mempersiapkan diri dengan pengetahuan pedagogi bagi mata pelajaran ini sesuai dengan latar belakang pelajar (Shulman, 1987).

Pelaksanaan KKQ yang menjangkau tahun ke 29 kekal berhadapan dengan pelbagai permasalahan pengajaran pelajaran tajwid al-Quran mencakup ke dalam aspek pengetahuan pedagogi (Mohd. Safwan, 2007; Eadil, 2010). Hasil kajian menunjukkan, kelemahan ini tidak terhad ke atas sekolah KAA sahaja bahkan turut berlaku ke atas semua sekolah di Malaysia yang mempunyai KKQ (Mohd. Aderi, 2011). Perkara ini sepatutnya tidak berlaku lantaran realiti daripada aspek peranan dan kesan al-Quran begitu penting dalam kehidupan orang Islam. Sistem pengajaran KKQ khususnya dalam pengajaran tajwid al-Quran perlu diperkemaskan untuk meningkatkan penguasaan para pelajar terhadap ilmu-ilmu al-Quran. Sudah pasti, salah satu daripada cara untuk merealisasikan hasrat ini ialah dengan cara meningkatkan tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ dalam pengajaran tajwid al-Quran.

PERNYATAAN MASALAH

Kajian menunjukkan, kewujudan pengajaran berkesan berkait rapat dengan pengetahuan pedagogi seorang guru dalam suatu mata pelajaran yang diajar (Gudsmundsdottir, 1990). Dalam konteks kajian ini, penguasaan guru KKQ terhadap pengetahuan pedagogi memudahkan pelajar untuk memahami isi pelajaran yang disampaikan oleh guru KKQ. Ini kerana, guru mampu membentuk perkembangan pengetahuan pelajar

berdasarkan strategi, pendekatan, kaedah dan teknik pengajaran yang sesuai bagi pelajaran ini (Magnusson et al., 1994).

Pengkaji terdahulu mendapati, terdapat kelemahan guru KKQ dalam aspek penyampaian isi pelajaran tajwid al-Quran dalam KKQ. Dapatan kajian daripada Eadil (2010) mendapati, guru KKQ tidak mampu menyampaikan isi pelajaran tajwid al-Quran dengan menggunakan kaedah dan teknik pengajaran yang bersesuaian. Proses pengajaran tajwid al-Quran sepatutnya dilaksanakan dengan menggunakan kaedah dan teknik pengajaran yang pelbagai (Mohd Abas & Farihatun Nadia, 2010). Namun, saranan ini tidak mendapat perhatian yang sepatutnya daripada guru KKQ (Eadil, 2010). Kajian Eadil (2010) menunjukkan, aplikasi kaedah dan teknik dalam pengajaran tajwid al-Quran yang dijalankan oleh guru KKQ tidak mencapai tahap memuaskan.

Sebagai sebuah pelajaran dalam bentuk kemahiran, pengajaran tajwid al-Quran sepatutnya berorientasikan kepada pengajaran berdasarkan teknik demonstrasi (Rohizani et al., 2003). Namun kajian mendapati, wujud daripada kalangan guru KKQ yang tidak menerapkan teknik pengajaran ini ke dalam PdP tajwid al-Quran (Mohd. Safwan, 2007). Tinjauan ke dalam aspek penggunaan bahan bantu mengajar (BBM) pula mendapati, guru KKQ tidak mampu mengoptimumkan penggunaan BBM dalam pengajaran tajwid al-Quran (Sahli, 2008; Eadil, 2010). Penggunaan BBM dalam PdP tajwid al-Quran terbatas kepada buku teks dan papan tulis sahaja (Mohd. Aderi, 2011). Sedangkan, BBM yang paling disukai oleh pelajar dalam PdP tajwid al-Quran terdiri daripada bahan-bahan elektronik seperti radio dan kaset (Mohd Abbas & Farihatun Nadia, 2010).

Berdasarkan kepada permasalahan yang telah dibentangkan di atas, kajian ini dilaksanakan untuk mengetahui tahap pengetahuan pedagogiguru KKQ dalam pengajaran tajwid al-Quran. Kajian ini penting untuk menjelaskan secara terperinci tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ dalam pengajaran tajwid al-Quran di samping dapat mengenal pasti kelemahan guru KKQ dalam aspek pengetahuan ini. Kajian ini juga perlu dilakukan kerana belum wujud kajian seumpama ini dalam konteks pengajaran tajwid al-Quran. Tinjauan menyeluruh ke dalam bidang kajian yang pernah dilakukan berkaitan KKQ turut menunjukkan, kajian mengenai pengetahuan pedagogikal kandungan belum pernah dilaksanakan bagi topik pelajaran KKQ yang lain seperti hafazan al-Quran, *'ulum al-Quran*, *qira'at Sab'ah* dan tarannum.

OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk mencapai objektif yang telah digariskan seperti berikut:

- i. Mengetahui tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ dalam pengajaran tajwid al-Quran.
- ii. Mengenal pasti perbezaan tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ berdasarkan aspek demografi seperti:
 - a) Jantina
 - b) Latar belakang universiti
 - c) Sijil bersanad
 - d) Lokasi sekolah
 - e) Pengalaman mengajar

HIPOTESIS KAJIAN

Kajian ini mempunyai beberapa hipotesis seperti berikut:

- H₀₁** Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ berdasarkan jantina.
- H₀₂** Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ berdasarkan latar belakang universiti.
- H₀₃** Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ berdasarkan sijil bersanad.
- H₀₄** Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ berdasarkan lokasi sekolah.

H₀₅ Tidak terdapat perbezaan signifikan bagi skor min tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ berdasarkan pengalaman mengajar.

H₀₆ Tidak terdapat hubungan signifikan bagi skor min antara tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ dengan pencapaian tajwid al-Quran pelajar KKQ.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian deskriptif dan inferensi yang dilaksanakan dalam bentuk kuantitatif. Reka bentuk kajian ini sesuai digunakan untuk menjelaskan suatu fenomena yang sedang berlaku dalam bidang yang belum dikaji (Mohd. Majid, 2005). Tambahan pula, pelaksanaan kajian dengan menggunakan reka bentuk kajian ini memiliki kesahan kajian yang sangat tinggi (Neuman, 2003). Reka bentuk kajian ini sangat sesuai untuk digunakan dalam kajian ini kerana ia menepati objektif kajian yang digariskan iaitu untuk mengenal pasti tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ selain dapat menjelaskan faktor-faktor yang berpengaruh terhadap perbezaan tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ dalam pengajaran tajwid al-Quran. Data kuantitatif dalam kajian ini diperoleh dengan menggunakan kaedah tinjauan sesuai dengan bilangan guru yang besar (Ary, 2002). Data soal selidik diperoleh dengan mengedarkan soal selidik yang dibina kepada guru KKQ. Kumpulan responden guru KKQ dikumpul terlebih dahulu untuk diberikan penjelasan ringkas mengenai tujuan dan cara-cara menjawab soal selidik dengan betul. Seterusnya, kumpulan responden ini dikehendaki menjawab soal selidik dalam jangka waktu yang fleksibel. Kemudian soal selidik daripada responden dipungut setelah selesai dalam menjawab soal selidik yang disediakan.

Populasi kajian terdiri daripada 30 orang guru KKQ daripada 30 buah sekolah KAA di sekitar Lembah Klang. Populasi kajian bagi lokasi kajian utama iaitu Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur ialah 18 orang guru KKQ daripada 17 buah KAA (Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, 2011). Saiz populasi ini tidak memenuhi andaian taburan normal bagi penyelidikan kuantitatif yang memerlukan saiz sampel sebanyak 30 orang sampel atau lebih (Hishamuddin, 2005). Justeru, saiz populasi ditambah dengan melibatkan beberapa sekolah KAA di sekitar Lembah Klang meliputi daerah Hulu Langat, Gombak, Petaling, dan Klang. Teknik persampelan yang digunakan bagi lokasi kajian utama ialah teknik persampelan seluruh populasi iaitu melibatkan keseluruhan ahli dalam sebuah populasi (Mohamad Najib, 1999). Ini bermakna, sampel kajian bagi lokasi kajian utama adalah seramai 18 orang guru KKQ. Manakala sampel bagi lokasi kajian yang terlibat di sekitar lembah Klang ditentukan dengan menggunakan rawak berkelompok (*Cluster Sampling*). Teknik persampelan ini tidak menggunakan teknik persampelan secara langsung kepada ahli dalam sebuah populasi sebaliknya menjadikan lokasi atau institusi di mana sampel berada sebagai kelompok (Othman, 2013). Soal selidik diedar kepada lebih daripada 12 buah sekolah KAA untuk mengelak ralat kajian seperti soal selidik tidak sempurna atau tidak dikembalikan. Berdasarkan teknik persampelan seluruh populasi dan teknik persampelan rawak berkelompok (*Cluster Sampling*) di atas, didapati bahawa jumlah keseluruhan sampel yang terlibat dalam kajian ini berjumlah 43 orang sampel.

Kesahan kandungan instrumen soal selidik ditentukan dengan menubuhkan panel rujukan pakar yang terdiri daripada empat individu pakar dalam bidang pendidikan Islam, bidang pendidikan al-Quran dan bidang penyelidikan untuk memastikan kesahan kandungan dan kesahan muka. Kebolehpercayaan instrumen kajian merujuk kepada ketekalan dalaman item-item yang digunakan dalam instrumen (Gall, Gall & Borg, 2005). Dalam konteks kajian ini, nilai ketekalan dalaman bagi setiap item instrumen diperoleh dengan menggunakan nilai pekali alfa *koeffisien Cronbach*. Hasil analisis menunjukkan, kesemua instrumen dalam kajian ini mempunyai nilai kebolehpercayaan yang tinggi (>0.80). Justeru instrumen-instrumen ini boleh digunakan dalam kajian sebenar. Analisis data kuantitatif dalam kajian ini dilaksanakan secara deskriptif dan inferensi dengan menggunakan IBM SPSS V20. Analisis deskriptif dihuraikan dengan menggunakan jadual interpretasi min tingkah laku efektif oleh Nunally (1978) seperti dalam jadual 1 di bawah.

Jadual 1

Interpretasi Min Dimensi Tingkah Laku Efektif

Skor min	Interpretasi
4.01-5.00	Tinggi
3.01-4.00	Sederhana Tinggi
2.01-3.00	Sederhana Rendah
1.01-2.00	Rendah

Sumber. Stufflebeam (1971)

Analisis statistik inferensi digunakan untuk mendapatkan inferens daripada statistik suatu sampel bagi seluruh populasi. Dalam konteks kajian ini, analisis inferensi dilaksanakan berdasarkan prosedur *Independent-Samples T Test* dan *One-Way ANOVA* untuk menguji aras keertian perbandingan skor min bagi pemboleh ubah bebas iaitu demografi guru.

ANALISIS KAJIAN**Profil guru KKQ**

Berdasarkan jadual 2 di bawah, jumlah responden guru yang terlibat dalam kajian ini berjumlah 43 orang guru. Rincian jumlah tersebut berdasarkan aspek jantina menunjukkan responden guru lelaki (26 orang = 60.5%) lebih ramai daripada responden guru perempuan (17 orang = 39.5%). Aspek latar belakang universiti pula menunjukkan, responden guru keluaran universiti dalam negara (29 orang = 67%) lebih ramai daripada responden guru keluaran universiti luar negara (14 orang = 32.6%). Dalam aspek sijil bersanad, bilangan responden yang mempunyai sijil bersanad (11 orang = 25.6%) lebih sedikit jika dibandingkan dengan jumlah responden yang mempunyai sijil bersanad (32 orang = 74.4%). Dapatan kajian dalam aspek pengalaman mengajar didapati lebih seimbang. Responden guru berpengalaman mengajar lebih daripada 10 tahun berjumlah 14 orang (32.6%). Manakala responden guru berpengalaman mengajar di antara 5-10 tahun pula berjumlah 15 orang (34.9%). Jumlah ini tidak jauh berbeza dengan jumlah responden guru berpengalaman mengajar dalam jangka waktu di antara 1-5 tahun iaitu 14 orang (32.6%).

Jadual 2

Profil Guru KKQ

Item		Kekerapan	Peratusan
Jantina	Lelaki	26	60.5%
	Perempuan	17	39.5%
Latar belakang universiti	Dalam Negara	29	67.4%
	Luar Negara	14	32.6%
Sijil bersanad	Ada	11	25.6%
	Tiada	32	74.4%
Lokasi sekolah	Bandar	25	58.1%
	Luar Bandar	18	41.9%
Pengalaman mengajar	Lebih 10 Tahun	14	32.6%
	5-10 Tahun	15	34.9%
	1-5 Tahun	14	32.6%

Tahap Pengetahuan PedagogiGuru KKQ Dalam Pengajaran Tajwid al-Quran

Jadual 3 di bawah merupakan min, sisihan piawai dan interpretasi bagi setiap konstruk pengetahuan pedagogi guru KKQ dalam pengajaran tajwid al-Quran. Skor min keseluruhan konstruk ialah 4.44, sisihan piawai 0.39 dan interpretasi adalah tinggi. Konstruk dengan perolehan min paling tinggi ialah konstruk pengajaran bertahap (min=4.47, sp=0.45) kemudian diikuti oleh konstruk teknik pengajaran (min=4.40, sp=0.47). Seterusnya ialah konstruk kaedah pengajaran (min=4.39, sp=0.42), pendekatan pengajaran (min=4.37, sp=0.50), memotivasikan

pelajar (min=4.33, sp=0.64), dan konstruk dengan perolehan min paling rendah ialah konstruk penyampaian guru (min=4.30, sp=0.56).

Jadual 3

Tahap Pengetahuan PedagogiGuru KKQ

Pengetahuan pedagogi	Min	S.P	Interpretasi
Penyampaian guru	4.30	0.56	Tinggi
Pengajaran bertahap	4.47	0.45	Tinggi
Memotivasikan pelajar	4.33	0.64	Tinggi
Pendekatan pengajaran	4.37	0.50	Tinggi
Kaedah pengajaran	4.39	0.42	Tinggi
Teknik pengajaran	4.40	0.47	Tinggi
Min Keseluruhan	4.44	0.39	Tinggi

Perbezaan Skor Min Tahap Pengetahuan Pedagogi Berdasarkan Demografi Guru

Hasil analisis Ujian-t pada jadual 4 di bawah menunjukkan terdapat perbezaan skor min yang signifikan ($P=0.047$, $p<0.05$) pengetahuan pedagogi guru KKQ berdasarkan aspek jantina lelaki (min=4.405, sp=0.367) dengan perempuan (min=4.331, sp=0.510). Justeru, H_{01} adalah ditolak. Perbezaan skor min tidak signifikan ($P=0.570$, $p>0.05$) dalam aspek latar belakang universiti iaitu dalam negara (min=4.359, sp=0.470) dengan luar negara (min=4.410, sp=0.383). Dengan ini, H_{02} adalah diterima. Analisis Ujian-t dalam aspek sijil bersanad mendapati tidak wujud perbezaan skor min signifikan ($P=0.306$, $p>0.05$) pengetahuan isi kandungan guru KKQ berdasarkan ada sijil bersanad (min=4.568, sp=0.352) dengan tiada sijil bersanad (min=4.310, sp=0.452). Justeru, H_{03} adalah diterima. Seterusnya, analisis Ujian-t berdasarkan aspek lokasi sekolah tidak menunjukkan perbezaan skor min signifikan ($P=0.505$, $p>0.05$) antara bandar (min=4.362, sp=0.432) dengan luar bandar (min=4.395, sp=0.462). Dengan ini H_{04} adalah diterima.

Jadual 4

Ujian-t Perbezaan Tahap Pengetahuan Pedagogi Berdasarkan Demografi

Demografi Guru	N	Min	SP	Nilai t	Sig. P
Jantina					
Lelaki	26	4.405	0.367	0.529	0.047*
Perempuan	17	4.331	0.510	0.489	
Latar belakang universiti					
Dalam negara	29	4.359	0.470	-0.570	0.570
Luar negara	14	4.410	0.383	-0.375	
Sijil bersanad					
Ada	11	4.568	0.353	1.715	0.306
Tiada	32	4.310	0.452	1.937	
Lokasi sekolah					
Bandar	25	4.362	0.432	-0.237	0.505
Luar bandar	18	4.395	0.462	-0.235	

*Signifikan pada aras $p<0.05$

Hasil analisis varian sehalu dalam jadual 5 di bawah tidak menunjukkan perbezaan min yang signifikan ($P=0.553$, $p>0.05$) pengetahuan isi kandungan guru KKQ berdasarkan aspek pengalaman mengajar. Dengan ini H_{05} adalah diterima dan ujian post-hoc Scheffe tidak perlu dijalankan.

Jadual 5

ANOVA Sehalu Tahap Pengetahuan Pedagogi Berdasarkan Pengalaman Mengajar

	JKD	DK	MKD	F	Sig. P
Antara Kumpulan	0.237	2	0.119	0.602	0.553
Dalam Kumpulan	7.886	40	0.197		
Jumlah	8.124	42			

*Signifikan pada aras $p < 0.05$ **PERBINCANGAN**

Analisis kajian mendapati guru KKQ mempunyai tahap penyampaian pengajaran tajwid al-Quran yang tinggi. Dapatan ini sekali gus menjadi bukti bahawa guru KKQ berpengetahuan mendalam dalam merancang pengajaran tajwid al-Quran secara berkesan. Aspek perancangan pengajaran berkesan yang dilaksanakan oleh guru KKQ turut mencakup ke dalam aspek pemilihan pelbagai strategi, pendekatan, kaedah dan teknik pengajaran bersesuaian dengan isi pelajaran yang ingin disampaikan kepada pelajar. Penyampaian pengajaran berkesan yang dimiliki oleh guru KKQ membangkitkan minat para pelajar untuk kekal fokus terhadap PdP tajwid al-Quran. Jika fenomena positif ini dapat dikekalkan, impak positif turut berlaku terhadap kefahaman pelajar mengenai isi pelajaran yang disampaikan di samping dapat memacu perkembangan kebolehan mengajar dalam kalangan guru (Chia & Abdul Rahim, 2012).

Dapatan kajian turut mendapati, guru KKQ mempunyai pengetahuan yang tinggi dalam melaksanakan pengajaran tajwid al-Quran secara bertahap. Ini menunjukkan bahawa guru KKQ melaksanakan pengajaran tajwid al-Quran berdasarkan tahap kefahaman pelajar mengenai isi pelajaran yang disampaikan. Perkara ini penting untuk memastikan kesemua isi pelajaran yang disampaikan oleh guru dapat diserap dan dicerna oleh pelajar dengan baik (Abdul Fattah, 2011). Guru KKQ juga didapati melaksanakan tindakan susulan berdasarkan penilaian yang telah dilaksanakan ke atas pelajar KKQ untuk mengatasi permasalahan pelajar mengenai isi pelajaran yang telah dipelajari (Chin et al., 2005). Kebolehan guru KKQ dalam melaksanakan pengajaran secara bertahap adalah selari dengan kaedah pengajaran al-Ghazali (1939) yang sentiasa menekankan kefahaman pelajar terhadap isi pelajaran yang disampaikan oleh guru. Menurut al-Ghazali (1939), pengajaran perlu dirancang dengan teliti sesuai dengan kemampuan akal fikiran pelajar dan perlu disampaikan secara berperingkat.

Kajian dalam aspek berikutnya mendapati, guru KKQ berkemahiran tinggi dalam memotivasikan pelajar untuk mempelajari pelajaran tajwid al-Quran. Ini berlaku kerana, guru KKQ mempunyai pengetahuan yang jelas mengenai korelasi antara faktor motivasi dengan pencapaian pelajar dalam bidang akademik. Faktor motivasi berperanan besar dalam membina kesungguhan dan ketekalan seorang pelajar dalam melakukan suatu tindakan yang lazimnya membantu pelajar tersebut dalam menyelesaikan suatu tugas termasuk dalam hal pelajaran. Bertitik tolak daripada hal ini, tidak hairan jika faktor motivasi sering dikaitkan dengan prestasi pelajar dalam hal akademik (Siti Masayuh Rosliah, 2008). Analisis terperinci menunjukkan guru KKQ mengaplikasikan pelbagai kaedah motivasi merangkumi aspek spiritual dan fizikal melalui percakapan dan sentuhan fizikal. Kemahiran ini penting untuk menimbulkan perasaan rasa dihargai dalam kalangan pelajar (Mohamad Yusof, 2004). Seterusnya mampu memupuk motivasi pelajar untuk terus berjaya dalam pelajaran yang dipelajari (Skinner, 1991).

Dapatan kajian seterusnya mendapati, guru KKQ berkemahiran tinggi dalam menerapkan pendekatan pengajaran yang bersesuaian dalam pengajaran tajwid al-Quran. Misalnya, guru KKQ sering melaksanakan pengajaran secara praktikal dengan cara mengajarkan sebutan bagi setiap hukum tajwid kemudian meminta pelajar untuk meniru sebutan tersebut. Fenomena ini menunjukkan, guru KKQ sedar bahawa pendekatan pengajaran secara praktikal merupakan pendekatan pengajaran paling sesuai untuk diterapkan dalam pengajaran tajwid al-Quran yang wujud dalam bentuk kemahiran (Rohizani et al., 2005; Ramlah, 1992).

Pemilihan kaedah pengajaran yang tepat merupakan wasilah dalam mencapai objektif pengajaran yang digariskan dalam suatu mata pelajaran (Ahmad Yunus, 2011). Ia merupakan aktiviti pengajaran yang

mengandungi langkah-langkah yang tersusun berserta dengan pelbagai kemahiran dan latihan yang terancang (Abu Saleh, 1998). Merujuk kepada pengajaran guru KKQ, guru KKQ didapati memiliki kaedah pengajaran yang berkesan dalam pengajaran tajwid al-Quran. Mereka tidak bergantung pada satu kaedah pengajaran sahaja sebaliknya mempelbagaikan kaedah pengajaran sesuai dengan keadaan pelajar dan isi pelajaran yang disampaikan. Tindakan seperti ini adalah tepat memandangkan tidak terdapat satu-satu kaedah terbaik sesuai untuk semua mata pelajaran sebaliknya ia bergantung pada masa, tempat dan pelajar (Hasan Langgulung, 1981). Penggunaan kaedah pengajaran yang tepat membantu para pelajar didapati berinteraksi sesama sendiri dan juga guru dengan baik kerana wujud suasana PdP yang menyeronokkan di dalam kelas tajwid al-Quran (Abdul Ghaffar, 2003). Impak kepada pemilihan kaedah pengajaran yang tepat dapat menjamin kelancaran pelaksanaan pengajaran (Abdul Ghaffar, 2003).

Secara mudahnya, teknik pengajaran merujuk kepada perihal pengajaran yang berlaku di dalam kelas (Azman, 1998). Dalam konteks pengajaran tajwid al-Quran, teknik pengajaran yang sering diamalkan oleh guru KKQ ialah teknik demonstrasi. Aplikasi teknik pengajaran ini menjadikan pelajar dapat mempelajari isi pelajaran yang disampaikan dalam konteks yang betul (Fathiyah et al., 2013). Selain itu, guru KKQ juga gemar melaksanakan teknik latih tubi untuk mengukuhkan pengetahuan pelajar berkaitan isi pelajaran yang disampaikan. Pelaksanaan teknik ini amat menitik beratkan pengulangan fakta atau kecekapan. Teknik ini bertujuan untuk memastikan pelajar dapat menguasai isi pelajaran yang disampaikan di samping mengharap ia kekal dalam diri pelajar (Azizi Yahaya et al., 2010). Pemilihan terhadap teknik pengajaran bersesuaian tidak terhad untuk memberi kefahaman kepada isi pelajaran yang diajar semata-mata bahkan dapat memberi kesan kepada jiwa dan dapat menyentuh perasaan pelajar (Akmariah & Sofiah, 2010).

Analisis perbezaan mendapati, tidak terdapat perbezaan tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ dalam pengajaran tajwid al-Quran berdasarkan aspek demografi seperti, latar belakang universiti, sijil bersanad, lokasi sekolah dan pengalaman mengajar. Sebaliknya, perbezaan tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ hanya terhad dalam aspek jantina. Perincian daripada dapatan kajian menunjukkan, guru lelaki mempunyai tahap pengetahuan pedagogi dalam bidang tajwid al-Quran yang lebih tinggi berbanding guru perempuan.

IMPLIKASI KAJIAN

Dapatan kajian keseluruhan menunjukkan guru KKQ mempunyai tahap pengetahuan pedagogi yang tinggi dalam pengajaran tajwid al-Quran. Tahap pengetahuan ini perlu dikekalkan atau ditingkatkan dari semasa ke semasa dengan melaksanakan tindakan lanjutan seperti menganjurkan kursus berkaitan pengetahuan pedagogi pelajaran tajwid al-Quran kepada guru KKQ. Bagi pihak guru KKQ, mereka perlu memberikan komitmen penuh dengan mengikuti kursus tersebut kerana usaha sebelah pihak sahaja tidak berkesan untuk meningkatkan tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ dalam pelajaran tajwid al-Quran sebaliknya ia perlu melibatkan kedua-dua belah pihak iaitu pihak penganjur dan guru KKQ itu sendiri.

Analisis perbezaan mendapati, tahap pengetahuan pedagogi guru KKQ dalam pelajaran tajwid al-Quran bagi guru lelaki lebih tinggi berbanding guru perempuan. Dapatan ini secara tidak langsung menunjukkan bahawa aspek jantina berpengaruh terhadap perbezaan tahap PPK dalam kalangan guru KKQ. Realiti ini merupakan sebuah maklumat berguna kepada pihak berwajib khususnya pihak kementerian pendidikan dan pihak pentadbir sekolah untuk mengambil langkah bersesuaian sebagai maklum balas terhadap dapatan kajian ini. Kajian lanjutan perlu dilaksanakan bagi mengenal pasti keberkesanan latihan perguruan yang diterima oleh guru khususnya guru KKQ. Pihak berwajib wajar untuk menyemak semula kurikulum pengajian yang diterima oleh guru KKQ ketika berada di institusi pengajian tinggi dahulu. Kurikulum perguruan yang lebih condong kepada aspek jantina tertentu perlu diperbaiki agar capaian objektif yang digariskan dapat mencakupi kedua-dua jantina, lelaki dan perempuan. Wajar jika pihak berwajib mengambil langkah untuk memperbanyakkan guru KKQ lelaki daripada guru KKQ perempuan untuk meningkatkan jaminan terhadap keberkesanan pengajaran pelajaran tajwid al-Quran.

KESIMPULAN

Secara umumnya, objektif kajian yang digariskan dalam kajian ini telah pun terjawab. Guru KKQ didapati mempunyai tahap pengetahuan pedagogi yang tinggi dalam pelajaran tajwid al-Quran. Tinjauan terperinci

terhadap setiap konstruk pedagogi yang terlibat menunjukkan bahawa guru KKQ mempunyai pengetahuan mendalam dalam aspek penyampaian, pelaksanaan pengajaran secara bertahap, memotivasikan pelajar, pendekatan pengajaran, kaedah pengajaran dan teknik pengajaran. Dapatan positif ini perlu dikekalkan atau ditingkatkan dari semasa ke semasa. Kajian inferensi pula mendapati, perbezaan pengetahuan pedagogi dalam kalangan guru KKQ hanya wujud dalam aspek jantina iaitu guru lelaki mempunyai pengetahuan pedagogi yang lebih tinggi daripada guru perempuan. Maklumat ini sangat berguna sebagai pertimbangan penting oleh pihak berwajib dalam mengendalikan sebarang isu dan perancangan berkaitan pelajaran tajwid al-Quran.

RUJUKAN

- Al-Quran al-Karim.
- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhamed bin Muhammad. (1939). *Ihya' Ulum al-Din*. Kaherah: Mutba'ah Mustafa al-Babi al-Halabi.
- Al-Syaibani, Omar Muhammad al-Toumy. (1991). *Falsafah Pendidikan Islam*. Terj. Hassan Langgulung. Shah Alam: Hizbi.
- Abdul Fattah, As Syeikh Abdul Fattah (2011). *Nabi Muhammad guru dan pendidik terulung*. Terj. Hj. Shuhadak Mahmud. Bahau: M Khari Enterprise.
- Abdul Ghafar Mohammad. (2003). *Prinsip dan amalan pengajaran*. Kuala Lumpur: Utusan Distributors Sdn Bhd.
- Abu Saleh. (1998). *Kaedah am mengajar*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti Sdn.Bhd.
- Ahmad Sahli Mohd Hasan. (2008). *Kelas Kemahiran al-Quran (KKQ) di SMKA Falahiah Pasir Pekan: Tinjauan mengenai metodologi pengajaran dan keberkesannya*. Tesis Sarjana, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Akmariah Mamat, & Sofiah Ismail. (2010, November). *Kaedah pengajaran dan pembelajaranguru pemulihan jawi di Malaysia*. Kertaskerja dibentangkan dalam seminar Proceedings of The 4 International Conference on Teacher Education; Join Conference UPI & UPSI, Bandung, Indonesia.
- Ary, D, Jacobs, L.C; Razavieh, A. (2002). *Introduction to research in education*. Belmont USA: Wadsworth/Thomsom Learning.
- Azizi Yahaya, & Chu Siew Pang. (2010). *Kaedah pengajaran guru dalam penggunaan alatan tangan, 1-3*. (Unpublished)
- Azman Ali. (1998). Pendidikan Malaysia: Acuan Melahirkan Pensyarah Bestari. *Jurnal Pendidikan*, 17, 89-95.
- Chia Lai Lai, & Abdul Rahim Hamdan. (2012). *Pengajaran efektif dan kerangka untuk pengajaran*. Kertaskerja dibentangkan dalam Seminar Kebangsaan Majlis Dekan Pendidikan IPTA, Universiti Teknologi Malaysia, Johor.
- Chin Pek Lian, Loq Li Chueen, & Vivian Low Yen Yeaong. (2005). *Isu-isu masalah disiplin pelajar*. Kertaskerja dibentangkan dalam Seminar Pendidikan, Skudai, Johor.
- Eadil Mat. (2010). *Kelas Khas Kemahiran al-Quran (KKQ): Kajian kaedah pelaksanaan dan keberkesannya di Sekolah-Sekolah Menengah (SMK) di Daerah Gombak, Selangor*. Tesis Sarjana. Akademi Pengajian Islam. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Fathiyah Mohd Fakhruddin, Nor Hayati Alwi, Azimi Hamzah, & Lukman Abd. Mutalib. (2013). Pemahaman dan pengalaman guru pendidikan Islam menerapkan elemen amalan dalam pengajaran. *Online Jurnal of Islamic Education*, 1 (1).
- Gall, J.P; Gall, M.D & Borg, W.R. (2005). *Applying educational research a practical guide*. Boston: Allyn and Bacon.
- Gudmundsdottir, S. (1990). Values in pedagogical content knowledge. *Journal of Teacher Education*, 41 (3), 44-52.
- Hassan Langgulung. (1981). *Beberapa tinjauan dalam pendidikan Islam*. Kuala Lumpur: Pustaka Aman.
- Hishamuddin Md. Som. (2005). *Panduan mudah analisis data menggunakan SPSS Windows*. Johor: Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Ibrahim Mamat. (1997). *Memimpin remaja sekolah teori dan praktik*. Kuala Lumpur: Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, KPM. (2005). *Kurikulum Kelas Khas Kemahiran Membaca dan Menghafaz al-Quran*. Putrajaya. Bahagian Kurikulum Pendidikan dan Moral.
- Kementerian Pelajaran Malaysia. (2004). *Kurikulum Kelas Khas Kemahiran al-Quran, Tingkatan satu, dua dan tiga*. Kuala Lumpur: Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral, Jabatan Pendidikan Islam dan Moral, Kementerian Pendidikan Malaysia.

- Magnusson, S., Krajcik, J. S., & Borko, H. (1994, Mac). *Teaching complex subject matter in science: Insight from an analysis of pedagogical content knowledge*. Kertaskerja yang telah dibentangkan di Annual Meeting of the National Assosiation for Research in Science Teaching, Anaheim, CA.
- Mohd Abbas Abdul Latif, & Farihatun Nadia Yaacob. (2010). *Persepsi pelajar terhadap program membudayakan al-Quran dalam meningkatkan tahap keupayaan pembacaan al-Quran mengikut hukum tajwid. Satu kajian di SMK Dato Bentara Luar*, 1-11.
- Mohd. Aderi Che Noh. (2011). Pelaksanaan Kelas Kemahiran Al-Qur'an Di Malaysia: Satu Analisis. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 3 (1) 47-58. UKM: Bangi.
- Mohd. Majid Konting. (2005). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Mohd Najib Abd Ghafar. (1999). *Penyelidikan pendidikan*. Skudai, Johor. Penerbit Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd. Safwan Salleh. (2007). *Penyeliaan Kelas Kemahiran al-Qur'an di Sekolah Menengah Kebangsaan: kajian di Jabatan Pendidikan Kelantan*. Tesis Sarjana. Akademi Pengajian Islam. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Mohd Yusuf Ahmad. (2000). *Sejarah dan Kaedah Pendidikan al-Quran*. Kuala Lumpur: Penerbitan Universiti Malaya.
- Neuman, W.L. (2003). *Social Research theory methods: Qualitative and quantitative* (Edisi Ke-5). New York: Pearson Education Inc.
- Nunally, J. C. (1978). *Psychometric theory*. New York: Mc. Graw Hill Book Company.
- Othman Talib. (2013). *Asas penulisan tesis penyelidikan dan statistik*. Selangor: UPM Press.
- Ramlah Hamzah. (1993). Persepsi dan masalah guru terhadap mata pelajaran kemahiran hidup. *Jurnal Pendidikan Guru, Bahagian Pendidikan Guru (KPM)*, 9, 50-71.
- Rohizani Yaakub, Shahabudin Hashim & Mohd Zohir Ahmad. (2003). *Pedagogi: Strategi dan teknik mengajar dengan berkesan*. Bentong: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Shahabudin Hashim, Rohizani Yaakub & Mohd Zohir Ahmad. (2003). *Pedagogi: Strategi dan Teknik Mengajar Dengan Berkesan*. Bentong: PTS Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Shulman, L.S. (1987). *Knowledge and teaching: Foundations of the new reform*. Harvard Educational Review 57: 1-22.
- Shulman, L.S. (1986). *Those who understand: Knowledge growth in teaching*. Educational Researcher 15 (2): 4-14.
- Siti Masayu Rosliah Abdul Rashid. (2008). *Peluang dan cabaran pendidikan dalam kalangan masyarakat luar bandar: satu kajian kes isi rumah melayu miskin di jajahan bachok kelantan*. Tesis Sarjana. Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.
- Skinner, E. A. (1991). Development and perceived control: A dynamic model of action in context. In M. R. Gunnar & L. A. Sroufe (Eds.), *Self processes in development: Minnesota Symposium on Child Psychology*, 23, 167-216.
- Yusuf Al-Qardhawi. (2003). *Sunnah: Sumber ilmu dan peradaban*. Penterjemah. Muhammad Firdaus. International Islamic Thought Malaysia. Selangor.