

**CABARAN GURU PENDIDIKAN ISLAM
MENGINTEGRASIKAN ILMU SAINS DAN AL QURAN
DALAM PENGAJARAN PENDIDIKAN ISLAM**

[1] Zetty Nurzuliana Rashed & Ab Halim Tamuri
[2] Siti Suhaila Ihwani

ABSTRACT

This article discusses the challenge of Islamic education teachers in integrating knowledge of science and al-Quran in the teaching of Islamic education. The success of the knowledge integration depends a lot on the degree to which teachers understand the concept, philosophy and its goals and how they apply them. However, the issue that becomes the problem is that teachers might think that they have already understood the matter nonetheless they actually have not grasp the concept. If teachers don't understand the concept, philosophy and aims of integrated education clearly and sufficiently, then what is hoped might not be achieved. This study utilizes qualitative design as the methodology by conducting interviews towards four Islamic education teachers at two Maahad Tahfiz Science in Selangor. Data analysis was conducted using the Atlas.ti software version 7.5.7. This study uses constant comparative method in analyzing data. Findings of the study showed that there are problems which exist in education environment, lack of adequate knowledge and skills, the burden of duties and responsibilities of teachers become problems to the Islamic education teachers (GPI) to implement the integration of science and al-Qur'an in Islamic education teaching.

Keywords: *Knowledge Integration, Islamic Education, Science Tahfiz, Al-Quran, Science*

[1] Fakulti Pendidikan, Kolej
Universiti Islam Antarabangsa
Malaysia
zetty@kuis.edu.my

[2] Universiti Teknologi Malaysia

PENDAHULUAN

Agama dan sains adalah dua faktor besar yang mempengaruhi jalan pemikiran manusia dahulu dan sekarang. Mahmud Zuhdi (2000) berpandangan dalam sejarah tamadun manusia, agama lahir sebagai hasil daripada keyakinan tentang adanya kuasa tertinggi yang perlu dipatuhi. Sains pula bermula serentak dengan kegiatan berfikir manusia dalam menghadapi cabaran hidup. Ia merupakan hasil pemikiran manusia dan pelaksanaannya dalam persekitaran hidup mereka.

Islam adalah agama yang amat mementingkan budaya ilmu dan menyeru umatnya ke arah kebaikan dan menjauhi kemungkaran. Antara jalan utama yang menggalakkan budaya ilmu dan menghindarkan diri umat daripada kejahilan adalah melalui pendidikan. Oleh yang demikian pendidikan amat dituntut dalam Islam dengan syarat ilmu-ilmu itu mestilah bermanfaat dan tidak bercanggah dengan syariat.

Pendidikan secara formal berfungsi sebagai medium utama dalam menyampaikan ilmu untuk membentuk masyarakat Malaysia yang seimbang. Ilmu berfungsi menghubungkan manusia dengan Tuhan sebagai Pencipta dan menjadi pembeza utama antara manusia dan haiwan. Arus globalisasi telah meningkatkan fahaman sekularisme dalam sistem pendidikan hingga berlaku dualisme dalam banyak aspek (Akhmal et.al., 2011) Fungsi ilmu adalah untuk mendekatkan diri dengan Pencipta kelihatan dipinggirkan di mana ilmu akademik berfungsi semata-mata untuk mencurahkan maklumat sahaja (Noor Hisham, 2011; Sidek Baba, 2006).

Ab. Halim Tamuri (2011) menjelaskan perkembangan ilmu dalam tamadun Islam secara umumnya yang menggunakan kaedah tradisional sering dihubungkan dengan pengajaran dan pembelajaran yang dikategorikan sebagai ilmu-ilmu agama terutama di pondok-pondok dan sekolah-sekolah agama rakyat tanpa menafikan sumbangan besar yang diberikan oleh sistem Pendidikan Islam ini. Beliau juga berpandangan dalam konteks perkembangan ilmu, al-Quran adalah kitab petunjuk dan bukannya satu buku yang serba lengkap dengan pelbagai ilmu seperti matematik, kejuruteraan, komputer, biologi, fizik, kimia, geografi dan sejarah. Apa yang terkandung dalam al-Quran adalah dalil-dalil dan bukti penciptaan alam dan tanda-tanda kebesaran-Nya yang mana ilmu sains terkini telah menemui hakikat kebenaran yang terkandung dalam di dalam al-Quran.

Pandangan ini selari dengan kajian Maurice (2008) yang menyatakan agama dan sains sentiasa dianggap sepasang dalam Islam. Pernyataan ini masih menjadi sesuatu yang berterusan hingga kini. Kini apabila sains telah sedemikian maju ke depan, keselarian di antara sains dan wahyu itu masih tetap ada. Kini sesetengah data sains dapat digunakan untuk memahami teks al-Quran dengan lebih mendalam. Justeru itu kita seharusnya mengubah pemikiran dan membuat anjakan dalam sistem pendidikan negara serta meningkatkan kualiti pelaksanaan sistem Pendidikan Islam agar ianya sesuai perkembangan pesat sains, teknologi komunikasi dan maklumat.

Begitu juga melalui kajian Nur Eryanty (2012) mendapati bahawa isi pengetahuan sains yang disampaikan hanya terbatas kepada ilmu akal sahaja tanpa dikaitkan dengan aspek ketuhanan. Dalam mata pelajaran sains, kesepaduan hanya dilihat sebagai ketiadaan sempadan antara disiplin-disiplin sains tetapi unsur ketuhanan tidak dikaitkan dengan lebih jelas. Guru-guru yang mengajar sains tidak mempunyai kefahaman agama yang mendalam manakala guru yang mengajar ilmu Pendidikan Islam pula tidak mempunyai asas sains yang kukuh (Nur Eryanty 2012) Ketidakseimbangan antara dua bidang ilmu ini menghasilkan masyarakat Islam yang sekular iaitu beranggapan Islam hanya di masjid manakala sains hanya untuk kemajuan dan kemakmuran manusia. Isu yang sering dibahaskan oleh para ilmuwan adalah kegagalan manusia untuk memahami hubungan antara alam ciptaan Allah s.w.t dengan perkembangan sains dan teknologi. Kewujudan Allah s.w.t sebagai Pencipta menjadikan segala yang tercipta sebagai bukti jelas bagi manusia meyakini keesaan-Nya.

PERNYATAAN MASALAH

Tugas guru pastinya semakin mencabar kesan daripada perubahan dunia ke era globalisasi yang positif mahupun negatif (Ismail Zain, 2002; Nik Mohd Rahimi et al., 2002). Dalam Rancangan Malaysia Ke Sepuluh (RMK10), kerajaan menyatakan keinginan untuk menjadikan profesion perguruan lebih menarik agar dapat memantapkan pengurusan prestasi serta pembangunan bertaraf dunia. Aspek ini sebagai tambahan terhadap keinginan yang dinyatakan dalam Rancangan Malaysia Ke Sembilan (RMK9), bahawa kerajaan akan melakukan penambahbaikan

secara komprehensif ke atas sistem penyampaian Pendidikan dan latihan (Prospek 2006-2010, Rancangan Malaysia Ke Sembilan [RMK 9] 2011).

Peranan guru untuk membentuk insan sangat penting untuk generasi masa kini akan datang memandangkan kelemahan umat Islam masa kini akibat tidak suburnya perkembangan ilmu yang sifatnya integratif. Di tengah-tengah tekad mempertahankan metodologi lama pengkaryaan dan penghasilan ilmu, cabaran terkini mengarah kepada aliran pascamoden menyebabkan umat tersepit di tengah-tengah lonjakan untuk maju dan berubah. Namun begitu mereka kurang mampu melakukannya kerana keupayaan merungkap kembali sistem ilmu yang integratif tidak berlaku secara terarah (Sidek Baba 2006). Sistem Pendidikan bersepadu ini memerlukan perancangan jangka panjang yang teliti, bukan seaja semata-mata memenuhi keperluan guna tenaga tetapi juga membantu individu memperkembangkan bakat dan potensi yang bersesuaian dengan bidang kerjaya yang bakal diceburi. Oleh itu sistem ini amat dituntut dalam pengilmuan dan pendidikan supaya dijadikan landasan utama dalam membangun insan (Mohamad Khir Toyo, 2006, Noor Hisham, 2011).

Kajian Rabiatul Adawiyah (2009) menyatakan bahawa silibus dan kandungan pembelajaran terlalu banyak dan membebankan, sistem yang tidak membantu dan berorientasikan pencapaian akademik semata-mata dengan meletakkan kecemerlangan peperiksaan sebagai matlamat, ketidakseimbangan penekanan pembangunan pelajar iaitu lebih tertumpu kepada aspek intelek dan fizikal sahaja. Penekanan keterlaluan kepada aspek peperiksaan hanya akan menambahkan lagi jurang komponen intelek dengan komponen lainnya seperti emosi, rohani dan jasmani dan membantutkan proses pembinaan insan.

Dalam kajian ini peranan guru amat penting dalam merencana dan menjayakan sistem Pendidikan integrasi yang menyepadukan ilmu sains dan al-Quran. Peranan guru dalam melaksanakan sesuatu kurikulum adalah amat penting seperti yang diperkatakan oleh Jennings (1984) yang menyifatkan guru sebagai kunci dan penentu kejayaan kurikulum. Kejayaan integrasi ilmu ini banyak bergantung kepada sejauh mana guru memahami konsep, falsafah dan matlamatnya serta bagaimana mereka menerapkannya.

METODOLOGI KAJIAN

Reka bentuk kajian ini menggunakan kajian kualitatif deskriptif yang mana dapat membantu pengkaji menyiasat isu yang dikenalpasti dengan mendalam dan terperinci dengan mengekalkan keasliannya secara holistik (Patton 1990). Pendekatan kualitatif ini dipilih bagi membolehkan pengkaji melihat situasi sebenar iaitu aktiviti yang berlaku, dilihat dan dialami dalam suasana yang sebenar dalam persekitaran kawasan kajian (Yin 1994).

Kajian ini adalah berguna untuk menerangkan bagaimana dan apa yang berlaku, menambahkan pengetahuan, membangunkan dan menganalisis dapatan dari pelbagai sumber serta menyediakan data yang banyak serta mentriangulasikan data untuk kesahan maklumat. Pengulangan kajian yang sama di tempat yang berasingan menggunakan protokol yang hampir sama membantu pengesahan dan replikasi (Ginsburg & Rhett 2003). Pengkaji mengumpul maklumat melalui proses temu bual pelbagai sumber dan disokong dengan data pemerhatian dan data dari dokumen untuk menganalisis dan membuat interpretasi tentang fenomena ini. Seterusnya pengkaji membuat deskripsi segala maklumat yang diperolehi, menganalisis dengan membuat interpretasi, pengkategorian dan membina konsep daripada pelbagai sumber disokong dengan pelbagai kaedah. Dalam kajian ini, informan atau peserta kajian adalah merujuk kepada mereka yang diminta memberi fokus kepada fakta-fakta berdasarkan soalan temu bual yang memerlukan seseorang itu membina semula pengalaman secara aktif dalam konteks mereka berada (Seidman 1998). Tujuan pemilihan peserta kajian adalah untuk memberi gambaran daripada pelbagai sudut untuk fenomena yang dikaji (Barbour, 2008; Wills, 2007). Dalam kajian kualitatif jumlah peserta adalah kecil, maka untuk memahami fenomena yang dikaji, peserta kajian mestilah bertujuan dan bersesuaian untuk dipilih sebagai peserta kajian (Merriam, 2009).

Pemilihan peserta kajian ini telah dibuat berdasarkan cadangan Gay (1996), menggunakan teknik purposive sampling yang bermaksud sampel kajian dipilih dengan tujuan tertentu. Pemilihan peserta kajian secara bertujuan juga berdasarkan peserta kajian yang dipilih boleh menyampaikan maklumat tentang sesuatu fenomena secara holistik dan bermakna (Cresswell, 1998; Mills & Airasian, 2003 ; Seidman, 1998).

Dalam kajian ini, peserta-peserta kajian mempunyai kriteria berikut:

1. Melibatkan guru-guru pendidikan Islam yang mengajar di maahad tahfiz sains yang menggunakan kurikulum integrasi aliran tahfiz sains serta menggunakan Sistem Pendidikan Holistik dan Bersepadu (IHES) di bawah kelolaan Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS).
2. Guru-guru Pendidikan Islam tingkatan satu dan dua yang pernah menjalani latihan atau kursus berkaitan integrasi ilmu anjuran Bahagian Pendidikan Islam, JAIS.
3. Kesanggupan untuk menjadi peserta kajian dan kebenaran daripada pihak pengurusan sekolah turut menjadi pertimbangan.
4. Kerelaan menjadi peserta kajian.

Berdasarkan cadangan daripada Bahagian Pendidikan Islam (BPI), Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS) pengkaji telah pergi ke sekolah-sekolah seperti yang telah dicadangkan. Pada peringkat ini, pengkaji telah memaklumkan kepada pengetua sekolah bahawa pemilihan guru Pendidikan Islam tersebut adalah berdasarkan cadangan daripada pihak BPI, JAIS. Walau bagaimanapun, pandangan pengetua dan cadangan berdasarkan sikap, prestasi kerja, peribadi dan berkeupayaan untuk menjawab soalan kajian juga perlu diberikan perhatian terutama sekali kerelaan guru tersebut untuk turut serta dalam kajian ini. Bagi tujuan pengumpulan data, pengkaji telah memohon kebenaran peserta kajian untuk diperhatikan, ditemu bual dan dirakamkan temu bual tersebut, kebenaran peserta kajian untuk menyimpan dan meneliti serta menggunakan bahan-bahan berkaitan dengan persoalan kajian (Marohaini, 2001).

Kajian ini menggunakan perisian program Atlas t.i 7.5.7 untuk mengurus data yang telah dikumpulkan dengan mengekod tema, mengkategorikan dan menganalisa setiap data yang diperolehi. Selain itu, analisis berterusan ini dapat menentukan data yang akan dipungut seterusnya tidak berulang. Maklumat daripada proses penganalisan awal membolehkan pengkaji mengelakkan diri daripada mengumpul data yang sama. Ini sudah tentu menguntungkan dari segi kos masa dan tenaga. Penganalisan data yang dibuat secara berterusan sepanjang tempoh pengumpulan data telah mengelakkan berlakunya longgokkan data. Proses seperti ini membolehkan pengkaji menyusun dan menyimpan data secara sistematik yang akan memudahkan kerja penganalisan selepas pengumpulan data.

DAPATAN KAJIAN

Kajian ini mengenalpasti terdapat lima masalah utama yang menjejaskan pelaksanaan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran Pendidikan Islam. Antara masalah-masalah yang dihadapi oleh GPI termasuklah dari aspek masa yang tidak mencukupi, dari aspek kehendak kurikulum Pendidikan Islam yang meliputi sukatan pelajaran yang padat, penekanan yang berlebihan dari aspek akademik dan peperiksaan, serta kekurangan dari aspek pengetahuan dan kemahiran dalam kalangan guru Pendidikan Islam serta beban tugas yang terlalu banyak dan padat.

Bagi memudahkan pemahaman, paparan dalam Jadual 1 di bawah merumuskan masalah-masalah yang dihadapi oleh guru Pendidikan Islam dalam melaksanakan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran Pendidikan Islam. Dapatan kajian ini diambil dari temubual secara mendalam bersama GPI dan disokong oleh data sokongan melalui temubual bersama pengetua dan ketua panitia matapelajaran Pendidikan Islam.

Jadual 1

Rumusan Tema Dan Subtema Bagi Masalah-Masalah Yang Dihadapi GPI Untuk Mengintegrasikan Sains Dan Al-Quran Dalam Pengajaran Pendidikan Islam

Kategori	Tema	Sub tema
Masalah	Masa	Terhad
	Kurikulum	Silibus banyak
	Beban tugas guru	Pembahagian tugas tidak sama
	Pengetahuan dan kemahiran	Kurang pendedahan, latihan tidak mencukupi
	Prasarana	Sumber rujukan terhad, prasarana tidak mencukupi
	Sistem IHES	Latihan tidak terancang, kurang pendedahan

Sumber: Temu bual GPI

Jadual 1 menunjukkan dapatan kajian terhadap masalah-masalah yang dimulakan dengan tema i) masa, ii) kurikulum, iii) beban tugas guru, iv) pengetahuan dan kemahiran, v) prasarana, vi) sistem IHES

i) Kekangan Masa

Tema pertama dimulakan dengan dapatan kajian tentang masalah dari aspek masa. Ustaz Khairul menyatakan mata pelajaran Pendidikan Islam di MTS1 dikurangkan dari enam masa kepada tiga masa sahaja dalam seminggu kerana memberi laluan kepada kurikulum tahfiz yang dilaksanakan di MTS1 ini. Pelaksanaan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran tidak dapat dijalankan dengan sepenuhnya kerana masa yang diperuntukkan adalah terhad dan tidak mencukupi. Pernyataan tersebut menunjukkan pandangan beliau; *".....masalah pada guru lah sebenarnya. Maknanya ada kekangan masa di situ. Kekangan masa ni yang melibatkan mungkin pengintegrasian ni tidak dapat dilaksanakan dengan baik. Kadang ada waktu yang menggunakan waktu hanya satu waktu sahaja setengah jam, dalam setengah jam dengan kita nak ikut langkah-langkah 1 2 3, mungkin pengintegrasian boleh berlaku tapi, aaa peratusan capainya tu mungkin rendah pada saya"* (Ustaz Khairul/TB/MM: 383).

Dapatan data melalui temubual ketua panitia Pendidikan Islam di MTS1 menyatakan beliau bersetuju dengan pandangan Ustaz Khairul yang menganggap pelaksanaan integrasi ilmu sains dan al-Quran agak terhad untuk diamalkan kerana masa yang diperuntukkan untuk mata pelajaran Pendidikan Islam dari enam masa dipendekkan kepada tiga masa dalam seminggu. Namun begitu beliau mengakui murid mendapat manfaat dari program-program IHES yang dilaksanakan di MTS1 ini. Huraian beliau; *"dekat sini bezanya macam ni Pendidikan Islam ni kalau ikutkan yang betul masa dia 6, tapi kat sini ada 3 masa sahaja. Jadi tiga masa kita kena ngajar sukatan yang sama, tajuk sama dan kita kena habiskan silibus. Haaa agak terhad. Itu belum tolak dengan cuti belum tolak dengan program yang ada, sebab dekat sini kalau nak buat program sebabnya IHES kan, dia lain sikit. Waktu pnp pun, dia program pun memberi manfaat kepada murid itu sendiri. Takde istilah awak tu belajar nanti budak tertinggal pelajaran tak de nanti dia akan dapat benda lain"* (KP1MTS1/TB/MM: 114, 118).

Beliau juga berpandangan walaupun jadual murid agak padat, namun begitu keputusan peperiksaan murid adalah berada dalam tahap yang sangat baik. *"Kalau ikut berdasarkan kepada ni periksa pertengahan tahun ni 3 orang je yang dapat B, selainnya adalah A sebab mungkin ni, sebab murid ni dia menghafal al-Quran dia punya ni minda dia tu. Haa memori dia memang kuat. Alhamdulillah la"* (KP1MTS1/TB/MM :131,135).

Bagi Ustaz Alimi pula sesi pengajaran tidak bersifat interaktif sekiranya masa yang diperuntukkan untuk Pendidikan Islam amat terbatas. Beliau menyatakan untuk mengintegrasikan ilmu sains dan al-Quran itu amat sukar dengan silibus dan tajuk yang banyak dan tidak selari dengan masa yang ada. Contoh pernyataan beliau; *"Tapi bila dengan silibus yang banyak macam tu, macam mana nak buat secara life. Kadang-kadang satu tajuk tu pun emm yela, kata kan lah nak buat contoh wuduk. Macam mana nak bagi murid tu betul-betul wuduk dah makan masa dah, mungkin satu kelas dua kelas untuk satu sesi dua sesi jadi benda tu, kadang kita mengajar ni untuk nak habiskan silibus janji habis. Sebab nak kejar benda tu, so dia punya penerapan dan penerimaan murid banyaknya just mungkin baca atau guru cerita bagi ceramah gitu lah. Dia tak ada interaktif. Sebenarnya dengaaannn masa yang ada dengan silibus yang ada mungkin tak cukup"* (Ustaz Alimi/TB/MM : 029).

Ustaz Alimi juga menyatakan pembahagian masa untuk setiap kurikulum integrasi di MTS2 adalah berbeza dengan sekolah-sekolah yang lain. Kurikulum tahfiz di MTS2 adalah sebanyak 50%. Dan yang selebihnya adalah kurikulum subjek akademik atau kebangsaan, kurikulum Azhari dan kurikulum Dini. Sebagai contoh pandangan beliau; *“tapi sebab kita maahad tahfiz 50 percent tu dah Quran, dia sampai 9.40 pagi adalah subjek al-Quran. Masa yang lebih tu akademik aaa masa terlalu padat, mungkin sebab kurikulum kita kot, kurikulum kita tak sama dengan sekolah lain”*(Ustaz Alimi/TB/MM : 037).

Bagi Ustaz Alimi kekangan masa adalah masalah peribadi beliau. Beliau mengakui tidak mempunyai masa yang secukupnya untuk membaca dan membuat perancangan untuk mengadakan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran. Contoh pernyataan beliau; *“masalah peribadi lah, masalah masa untuk membaca, untuk kita top up kita punya pengetahuan tu, kadang rasa macam terhad sebab kita nak membaca kalau saya lah, saya nak membaca tak boleh ikut dan. Macamna mana ye nak cakap ikut dan ni.. macam sambil jalan lepas tu lepak sekejap, baca. Kalau baca boleh, boleh nak buat macam tu. Tapi tak dapat sepenuhnya apa content buku tu. Kalau kita ni perlu satu masa, duduk, baca betul-betul”*(Ustaz Alimi/TB/MM: 423,427).

Bagi ustazah Zaya pula masalah masa di sekolah menjadikan beliau menyampaikan ilmu yang dirasakan penting sahaja kepada murid. Beliau menyatakan beliau tidak sepenuhnya menguasai ilmu integrasi sains dan al-Quran untuk disampaikan kepada muridnya. Beliau seolah-olah menambah-nambah ilmu yang sedia ada untuk disampaikan kepada murid. Contoh pernyataan beliau; *“.....kekangan masa tu kita agak terhad. Tu lah saya kata, kita nak habiskan, kalau tak kasihan yang mendatang kan? Jadi memang selama ni macam kita berharap apa yang dibagi dekat sekolah tu macam cukuplah kita just tambah tambah tambah”* (Ustazah Zaya/TB/MM : 039).

ii) Kekangan Kurikulum – Silibus Padat

Tema yang kedua adalah berkaitan dengan kurikulum. Kurikulum merupakan salah satu komponen penting dalam pengajaran. Di MTS1 dan MTS2 mengamalkan kurikulum integrasi yang meliputi kurikulum tahfiz, kurikulum kebangsaan, kurikulum Azhari dan kurikulum Dini. Ustaz Khairul juga mengakui skop kurikulum Pendidikan Islam terlalu luas dan memerlukan penerangan yang terperinci oleh GPI. Guru Pendidikan Islam perlu memainkan peranan yang bijak dalam merancang strategi pengajaran di bilik darjah. Pandangan Ustaz Khairul; *“perlu penerangan untuk tajuk yang disampaikan mungkin memerlukan penerangan yang panjang lebar. Mungkin pemahaman dan tunjuk jalan, tunjuk cara kan. Bila berlaku macam tu, waktu yang singkat memang saya jaminlah, memang takkan dapat nak laksanakan integrasi. So perlunya kebijaksanaan pada guru lah untuk mengatur, nak masukkan integrasi ni bagaimana, walaupun sedikit”*(Ustaz Khairul/TB/MK : 386).

Bagi Ustazah Laila, beliau menyatakan matlamat integrasi ilmu sains dan al-Quran tidak akan tercapai kerana sukatan dalam kurikulum Pendidikan Islam itu terlalu padat dan banyak. Guru-guru Pendidikan Islam masing-masing menjejaskan untuk menghabiskan silibus. Pernyataan berikut menunjukkan keterangan beliau; *“terlampau banyak tajuk. Jadi kalau misalnya, tingkatan satu tu dia akan tajuk banyak, jadi bila terlampau banyak, nanti dia ada bahagian-bahagian pulak Pendidikan Islam kan? Ada ibadah, ada al-Quran, ada hafazan, jadi bila terlampau banyak tu nanti bila sukatan tak habis, jadi maksudnya itu tak mencapai matlamat lah, seolah-olah tak capai matlamat tapi sebenarnya yang kita perlukan adalah mereka biar sedikit tapi faham sepenuhnya”* (Ustazah Laila/TB/MK :085).

Melalui dapatan data dari ketua panitia Pendidikan Islam di MTS1, beliau mempunyai pandangan yang sama dengan Ustaz Khairul dan Ustazah Laila yang menyatakan sukatan Pendidikan Islam terlalu banyak dan mempunyai skop yang luas. Menurut beliau, Ustaz Khairul dan Ustazah Laila merupakan guru Pendidikan Islam yang sangat komited. Masing-masing mengajar Pendidikan Islam tingkatan 2 dan tingkatan 1. Mereka tetap melaksanakan sesi pengajaran dengan baik walaupun masing-masing mempunyai tugas yang banyak. Pandangan beliau; *“dari segi silibus memang banyak, jadi macam terkejar-kejar, dan kalau ikut masa kelas tambahan biasanya pun subjek aaa Pendidikan Islam dia tak diberi tumpuan sangatla, sebab dia agakkan macam tak seperti matematik yang lebih memberi nilai la..”*(KP1 MTS1/TB/MK :154).

Dapatan kajian melalui temu bual pengetua di MTS2 juga menyatakan bahawa beliau mengakui silibus bagi matapelajaran Pendidikan Islam adalah terlalu banyak dan masalah juga dengan kurikulum integrasi yang

diamalkan di MTS2 ini. Hujah beliau; “.....penjadualan memang banyak kekangan jugak, kita punya subjek banyak kita nak pilih nak bagi masa tu kekangan lah. Yang ketiganya sukatan maahad ni”(PG2MTS2/TB/MK :150).

iii) Bebanan Tugas Guru Yang Tidak Sama

Tugas guru yang banyak merupakan masalah yang dihadapi oleh guru-guru di MTS1 dan MTS2. Bagi Ustaz Alimi pembahagian tugas dan tanggungjawab guru di sekolah perlu disamaratakan antara satu sama lain. Pernyataan berikut menunjukkan kenyataan beliau; “Haa tugas guru. Tugas guru tu aaa rasanya boleh diringankan dengan cara aa sama ratakan bebanan-bebanan guru. Maknanya tak de lah yang banyak buat ni, ada sebahagian macam tu rileks je tak de buat apa-apa, ada juga timbul isu macam tu, so agihan tugas perlu sama rata. Kalau macam saya kita warden, warden ni memang siang malam la. So agihan tugas tu di tak menyeluruh. Bukan saya je yang comment benda ni, ramai dah guru yang tak puas hati” (Ustaz Alimi/TB/BTG :415, 419).

Ustazah Laila mengakui beliau mempunyai masalah dari aspek pengurusan masa di sekolah. Beliau menyatakan masalah itu berpunca dari diri beliau sendiri. Hasrat untuk mengintegrasikan ilmu sains dan al-Quran dalam sesi pengajaran itu amat mendalam dan memerlukan perancangan dari guru. Beliau juga amat sibuk dengan rutin harian di sekolah. Pernyataan beliau; “sebenarnya masalah yang bukan pada orang lain, tapi pada diri saya sendiri lah. Kadang-kadang aaa kita perlu masa nak ke library, nak menanda kertas, menanda buku, jadi mungkin kadang-kadang aa mesyuarat. Kekangan diri sendiri lah bukannya disebabkan oleh orang lain lah. Mungkin sebab pengintegrasian ni saya yang nak lakukan, saya yang akan bagi info kepada murid dan saya sepatutnya kena buat banyak research lah, tapi mungkin memang masalah tu pada diri saya sendiri la .Masalah saya lah sebenarnya saya tak boleh nak buat jadual waktu sendiri”(Ustazah Laila/TB/BTG : 327, 335).

iv) Pengetahuan dan Kemahiran Guru Terhad

Setiap guru perlu mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang secukupnya untuk menjayakan sesi pengajaran. Ustaz Khairul mengakui permasalahan pengintegrasian ilmu ini akan timbul apabila guru kurang diberi pendedahan berkaitan dengan pengetahuan berkaitan dengan integrasi, bagaimana untuk mengintegrasikan dalam setiap pengajaran, aspek-aspek yang perlu diberi perhatian, dan sebagainya. Kebiasaannya guru-guru akademik yang tidak mempunyai opsyen pendidikan Islam menjadi masalah untuk menterjemahkan integrasi ilmu itu. Huraian berikut menunjukkan kenyataan beliau;“mungkin ada guru yang keluaran integrasi, dan ada juga guru tu sendiri bukan keluaran daripada integrasi. Jadi dia pun tertanya-tanya apakah yang perlu dilaksanakan untuk pengintegrasian ni. Tapi sebenarnya permasalahan tu berlaku sebenarnya, sebab ada guru yang dari bidang akademik mungkin, tetiba nak mengaitkan dengan agama, mungkin satu masalah pada dia kan, maka kena study lebih” (Ustaz Khairul/TB/MPKMG : 394).

Ustaz Khairul juga mempunyai masalah dari aspek menulis rancangan pengajaran harian (RPH) dalam buku rekod mengajar. Sebagai contoh huraian beliau; “kita nak tentukan dalam RPH maknanya kalau kita tulis saja boleh kan, tapi kalau kita tak dapat melaksanakan dia satu benda yang tak akan berjaya lah. Sekadar tulis, tapi kita tak berjaya”(Ustaz Khairul/TB/MPKMG: 414). Beliau juga menambah; “kadang kala kita tak faham tu, haa tulis saja, just tulis ha ok hantar. Tapi bila tengok balik, kita pun tak faham apa yang sepatutnya yang ada sebenarnya”(Ustaz Khairul/TB/MPKMG: 426).

Bagi Ustaz Alimi latihan-latihan seperti ilmu pedagogi subjek, aspek penguasaan ilmu guru-guru terhadap pengkhususan bidang yang diajar, kemahiran integrasi ilmu dalam pengajaran tidak disediakan secara terancang dan sistematik. Keadaan ini memberi permasalahan kepada guru-guru untuk menjadikan sesi pengajaran integrasi ilmu itu dijalankan secara berkesan. Pernyataan berikut menunjukkan kenyataan beliau;“....seingat saya lah, integrasi ni seingat saya tak ada kot. Kalau ada pun satu, tahun lepas. Tapi bukan untuk subjek haa tak de, tak de. Untuk setiap subjek khas tu memang tak de” (Ustaz Alimi/TB/MPKMG : 520,528)

Menurut Ustazah Zaya pula beliau menyatakan guru-guru di MTS2 tidak diberikan pendedahan yang sebetulnya berkaitan dengan kaedah pelaksanaan integrasi ilmu dalam sesi pengajaran. Pernyataan berikut menunjukkan pernyataan beliau; “cuma sebab benda ni saya didedahkan secara langsung kan. Mungkin ada, tapi sebab saya

baru, mungkin belum sempat sampai kepada saya kan. Dan saya nampak kat sini macam subjek akademik je kita tak ada kursus sebenarnya. Kita baru usahakan dengan pejabat pendidikan daerah sebenarnya. Tak de kursus sebenarnya aaa fokus kepada subjek-subjek tertentu sahaja” (Ustazah Zaya/TB/MPKMG : 019,023).

Bagi Ustazah Zaya, beliau amat setuju dengan pernyataan Ustaz Khairul berkaitan dengan kekaburan dalam kalangan guru-guru membuat rancangan pengajaran harian (RPH). Contoh pernyataan beliau; *“cerita saya dulu masa masuk saya tidak dijelaskan pun sebenarnya. Masa saya masuk tu memang orang kata pandai-pandai sendiri lah kan. Tapi daripada kawan-kawan aaa. Sebab memang ada ruangan untuk apa dalil yang kena tulis. Yang untuk al-Quran ni memang saya rasa tak ada masalah, cuma dengan sains tu orang kata kalau ada kita kaitkan lah. Tapi kalau untuk subjek tu yang bersesuaian lah sebenarnya”* (Ustazah Zaya/TB/MPKMG : 205, 209).

Melalui dapatan triangulasi iaitu temubual bersama ketua panitia Pendidikan Islam di MTS2 menyatakan guru-guru mempunyai masalah dari aspek bagaimana hendak menyampaikan ilmu yang merentas subjek Pendidikan Islam. Hujah beliau; *“...Emm kalau dari segi pengintegrasian, setakat ni tak de lah pulak aduan, tak de aduan yang saya terima. Cuma macam mana nak menyampaikan adalah saya terima”*(KP2MTS2/TB/MPKMG : 216).

v) Prasarana Tidak Mencukupi

Prasarana merupakan komponen penting untuk menjayakan sesi pengajaran. Kemudahan prasarana yang tidak mencukupi mengakibatkan sesi pengajaran tidak dapat dilaksanakan dengan sempurna dan berkesan. Ustazah Laila menyatakan buku yang berkaitan dengan integrasi ilmu masih tidak mencukupi untuk dijadikan sumber rujukan. Contoh pernyataan beliau; *“ Sebenarnya banyak bergantung juga pada guru lah. Guru yang banyak memberi aaa output yang lebih. Memang kena baca buku tapi mungkin mereka terhad banyak terhad kepada buku mata pelajaran saja, akademik jadi guru ni yang lebih memberi info-info, jadi mereka lebih aaa . Ok kalau nak cari buku ni, benda ni dekat dalam buku ni, buku ni jadi mereka mungkin ada usaha nak cari balik, betul ke cikgu ni cakap. Haa macam tuu lah”*(Ustazah Laila /TB/MP : 049)

Bagi beliau pelaksanaan integrasi ilmu ini amat mudah pada teori tetapi sukar dari aspek perlaksanaannya. Namun begitu seseorang guru itu perlu berusaha untuk memastikan murid mendapat ilmu yang bermanfaat melalui sesi pengajaran tersebut. Sebagai contoh pernyataan beliau; *“ sebenarnya, aaa secara teorinya tu mudah tapi secara praktikalnya sebenarnya agak susahlah. Secara teorinya memang sebab benda tu dah ada. Sebenarnya benda tu memang dah ada, cuma kita tu memang nak kena usaha lebih nak cari benda tu, nak cari pengintegrasian tu kita nak cari. Haa yang mudahnya sebab dah ada bukunya, kita kadang nak cari”*(Ustazah Laila/TB/MP : 057,061).

Ustaz Alimi pula berpandangan prasarana di MTS2 agak terbatas dan terhad. Bilik darjah di MTS2 ini terpaksa berkongsi dengan bilik darjah sekolah rendah yang terletak berhampiran dengannya. Sebagai contoh keterangan beliau; *“setakat ni kita akui agak terhad lah. Lcd ada, laptop ada..(ketawa), tapi kalau sumber api kat sana tu tiada. Sebab dia kelas kat atas kan, dia sumber api bawah je. Tapi atas tu, dia start tingkat 3 dengan 4 kot tak ada. Terhad. Lepas tu, ye la. Bila nak pancar benda tu pulak siang-siang ni, kalau tiada bilik yang gelap dia macam tak nampak sangat. Kita akan cuba juga laksanakan integrasi ilmu itu”*(Ustaz Alimi/TB/MP : 322, 354).

Ustazah Zaya juga menambah di MTS2 terdapat masalah dari aspek sumber buku rujukan yang berkaitan dengan integrasi ilmu sains dan al-Quran. Beliau menyatakan beliau hanya merujuk dari sumber internet sahaja. Sebagai contoh pernyataan beliau; *“...kalau internet tu biasanya memang ada lah...library...library kita pun agak terhad lah, sebab kita jumpa dalam internet ada. Kalau saya internet ada, so saya terus buka lah..”* (Ustazah Zaya/TB/MP : 213, 217).

Dapatan kajian dari temubual pengetua MTS2 menyatakan beliau amat bersetuju dengan pandangan Ustaz Alimi dan Ustazah Zaya berkaitan dengan masalah kemudahan prasarana untuk kemudahan pengajaran. Hujah beliau; *“faktor-faktor, environment contoh sebab kita ni saya nampak agak kurang strategik la, emm kalau environment ni sebab kita berkongsi tempat lagi. Prasarana ni memang terbatas lah, terbatas..aa, tu kata environment tu”*(PG2MTS2/TB/MP:150,154).

vi) Sistem IHES – Kurang Pendedahan

Sistem IHES ini merupakan satu sistem integrasi yang diamalkan di MTS1 dan di MTS2. Ustaz Khairul menjelaskan terdapat kekaburan dari aspek pelaksanaan kurikulum integrasi di MTS1 dalam kalangan guru-guru yang baharu dan guru-guru lama. Kurikulum integrasi yang disediakan bersifat holistik dan komprehensif namun begitu terdapat permasalahan dari aspek pelaksanaan yang tidak terancang dan sistematik. Masalah itu berlaku dalam kalangan guru untuk mengintegrasikan ilmu dalam sesi pengajaran mereka. Kenyataan ini menunjukkan pandangan beliau; *“kurikulum JAIS sendiri, mengkaji balik benda ni supaya lebih, pastikan benda ni betul-betul sistematik dan teratur lah. Sebab bila dia nak buat, tapi perkara ni tak finishing dengan baik, masih tergantung. Pada saya masih nampak tergantung lagi benda ni. Walaupun dari segi misi dan visi ni memang sangat cantik, emm satu benda yang bagus, namun pelaksanaan tu masih tergantung, tidak berapa jelas, maksudnya masih kabur terutamanya guru-guru yang baru dan guru-guru yang lama pun sendiri sebenarnya benda tu masih kabur. Guru lama pun masih tak dapat nak melaksanakan integrasi ni”* (Ustaz Khairul/TB/SHes : 426,430).

Dapatan dari temubual ketua panitia Pendidikan Islam di MTS1 juga menyatakan beliau bersetuju dengan pandangan Ustaz Khairul yang menyatakan sistem IHES yang dilaksanakan di MTS1 adalah bermanfaat kepada murid-murid dan guru-guru, namun begitu beliau berharap supaya sistem itu ditambahbaik dengan memberi latihan-latihan yang bersesuaian dan memberi pendedahan kepada guru-guru dari masa ke semasa. Hujah beliau; *“saya tengok IHES ni memang bagus la, aa. Memang bagus dan saya harap diri saya sendiri dapat melaksanakan, menjalankan dan saya mengharapkan semua pihak la, kawan-kawan dan pihak sekolah memang dia berusaha. Cuma macam pendedahan ni, kursus ni kena selalu dibagi la supaya kita tak lupa la bermula daripada satu step, satu step* (KP1MTS1/TB/SHes :170).

Di samping itu Ustaz Khairul menjelaskan kekurangan dari aspek latihan berkaitan integrasi ilmu dari pihak JAIS kepada guru-guru yang baharu. Sebagai contoh pernyataan beliau; *“Kalau ikut kepada JAIS berbeza sedikit lah dengan KPM. Kalau KPM dia punya aspek latihan dia berperingkat-peringkat. Maka di JAIS ada juga, tapi saya tengok masih kurang sebenarnya. Tapi lebih kepada saya yang first saya ikut lah, aspek latihan tu masih pada yang basic pun masih tak jelas sangat. Ada lah masih ada”* (Ustaz Khairul/TB/SHes: 446).

Ustaz Khairul juga menambah latihan berkaitan pengajaran mikro berkaitan dengan integrasi subjek juga tidak dilaksanakan di peringkat sekolah dan di JAIS. Contoh pernyataan beliau; *“...cuma kalau saya, saya lebih suka kalau kata lah JAIS ada mengadakan satu sesi latihan pada guru-guru, maknanya mungkin boleh ambil masa dalam satu minggu atau tiga hari. Aaa diberikan pendedahan guru, berkaitan dengan integrasi IHES ini, kemudian minta guru yang diberi pendedahan tu cuba menyampaikan secara orang kata aaa micro teaching. Namun benda tu tak berlaku”* (Ustaz Khairul/TB/SHes : 450).

Sepanjang penglibatan beliau menghadiri kursus atau latihan modul IHES, beliau berpandangan beliau masih lagi berada dalam kekaburan berkaitan dengan modul tersebut. Ustaz Khairul menjelaskan menerusi pernyataan beliau; *“ada diterangkan. Maknanya dia ada tunjukkan bagaimanakah kita nak laksanakan integrasi dalam kelas dengan berpandukan pada ni lah buku, RPH ni bagaimana kita nak aturkan, bagaimana kita laksanakan. Ada diterangkan. Cuma, mungkin ada tak berapa jelas lagi lah. Itu yang saya kata kena kaji lagi lah. Ada beberapa elemen yang kurang jelas* (Ustaz Khairul/TB/SHes : 340, 344).

Ustaz Khairul menambah lagi; *“Untuk elemen yang kurang jelas tu dia seperti apa? Bagaimana kita nak lengkapkan contoh untuk RPH sendiri lah ye, pengalaman saya mengajar, nak melengkapkan RPH tu dengan baik, masih ada kesamaran lah pada saya. Hmm pada saya lah kalau pada individu lain, guru lain mungkin tak sama lah. Sebab mungkin pada saya itu nampak terlalu ringkas dan mungkin seakan-akan kita sendiri tak dapat nak capaian apa yang kita nak ajarkan”* (Ustaz Khairul/TB/SHes: 348).

Berdasarkan triangulasi melalui analisis dokumen iaitu buku rekod Rancangan mengajar yang dibuat oleh Ustaz Khairul; (Ustaz Khairul/ADS:01) beliau tidak menulis pada ruangan kod-kod integrasi yang disediakan. Beliau juga menyatakan rancangan mengajar yang perlu dibuat adalah terlalu ringkas. Namun begitu ia tidak menghalang Ustaz Khairul mengintegrasikan ilmu sains dan al-Quran dalam sesi pengajaran beliau di bilik darjah.

Ustazah Zaya mempunyai masalah yang sama dengan Ustaz Khairul, beliau kurang memahami penggunaan kod yang terdapat dalam buku rekod rancangan mengajar di MTS2. Namun begitu beliau tetap berusaha untuk melaksanakan integrasi ilmu sains dan al-Quran itu di bilik darjah. Beliau juga mengakui sistem IHES itu memang melengkapkan lagi kurikulum Pendidikan Islam yang sedia ada. Sebagai contoh pernyataan beliau; *"..... kita nak tulis dalil macam mana, kata ada kod nya tapi sampai sekarang tak bagi. Saya pun confuse nak cakap mana..(sambil tertawa). Sebab dia cadang nak selaraskan, benda tu dah ada saya rasa cuma tak sampai. Memang dah cantik lah sistem buat guru-guru sebenarnya"*(Ustazah Zaya/TB/SHes:185,193,197).

Ustaz Alimi pula berpandangan guru-guru di MTS2 masih kabur dengan sistem IHES yang dilaksanakan di sekolah tersebut. Sebagai contoh huraian beliau; *"...Haa yer macam konsep IHES ni, kita nak bawak dekat sekolah ni kita tak nampak lagi pelaksanaan dia macam mana, sebab apa bila kita tanya guru sebahagian guru tak faham apa dia IHES ni. IHES ni sendiri ada LADAP kan, latihan kepada guru. Tapi IHES ni yang kita buat selama ni, bila kita cuba survey-survey dekat guru lah, aku sendiri pun tak faham, haa tu dia punya respon. Itu majority"*(Ustaz Alimi/TB/SHes: 017,460).

Ustaz Alimi juga menambah kebanyakan guru-guru tidak memahami isi kandungan integrasi dan aspek penyampaian penceramah tentang IHES yang ingin diterapkan di MTS2. Kebanyakan guru tidak memahami bagaimana kaedah pelaksanaan yang sesuai untuk laksanakan integrasi ilmu dalam sesi pengajaran mereka. Pengurusan untuk latihan-latihan untuk guru-guru juga tidak terancang dan konsisten. Contoh pernyataan beliau; *"Satu sesi tu bila buat tu, macam mana ye nak cakap tak tahu lah benda tu kontra dengan guru ataupun guru tu memang tak faham atau penyampaian Tuan Hj. Hasni tak jelas. Saya pun tak tahu mungkin mindsetting diorang memang block benda ni. Itu benda yang tak pasti lah. Tapi macam seolah-olah macam kata apa nak buat IHES ni, guru pun tak faham macam mana nak buat mungkin tak de pengisian atau pun benda yang apa nama konsisten ataupun dibuat secara teratur"*(Ustaz Alimi/TB/SHes: 468,472).

Ustaz Alimi juga menyatakan permasalahan kefahaman timbul dalam kalangan guru-guru apabila pertukaran pihak pentadbir sekolah. Dari aspek penjadualan guru-guru juga tidak teratur. Contoh pernyataan beliau; *" mungkin sebab pertukaran pentadbiran sume mempengaruhi penjadualan benda tu. Sebab kalau kita tengok dekat Jugra rasanya tak de masalah kot. Makna tak pernah tukar pun pentadbiran. Kalau kat sini dia ada cabaran-cabaran yang macam tu"*(Ustaz Alimi/TB/SP: 504). Tambahan dari pernyataan beliau; *" sebab tu saya kata masalah pentadbiran bertukar tu. Dia tak boleh kalau daripada awal mungkin dia dah rancang benda ni, mungkin dah ada, at least paling kurang bayangan"* (Ustaz Alimi/TB/SHes: 540).

Bagi Ustazah Zaya juga menyatakan masalah timbul dari aspek kurangnya pemantauan dari pihak pentadbir sekolah dan pengurusan JAIS berkaitan pelaksanaan integrasi ilmu di MTS2 ini. Sebagai contoh pandangan beliau; *"macam mana nak cakap ye? Pihak pentadbiran lah maksud saya. Macam mana nak cakap ye..? Penegasan tak ada lah sebenarnya. Pemantauan guru-guru aa sepatutnya ada Haaaa macam tu lah sebenarnya. Tu yang saya kata kelemahan dekat sini"*(Ustazah Zaya/TB/SHes : 221, 225, 229, 241).

Melalui dapatan triangulasi dari ketua panitia matapelajaran Pendidikan Islam di MTS2 menyatakan kursus-kursus yang berkaitan dengan integrasi ilmu itu tidak mencapai tahap yang memuaskan dan tidak mencapai matlamat yang sebenar. Beliau bersetuju dengan pandangan yang dibuat oleh Ustaz Alimi dan Ustazah Zaya berkaitan dengan permasalahan dari aspek latihan-latihan yang diberikan. Hujah beliau; *"matlamat rasanya tak berapa, haa tak berapa capai sangatlah. Pemahaman IHES ni terlalu banyak sangat modul, kita nak memahami sepenuhnya yang diorang sampaikan. Kalau pergi sekali tu kadang-kadang sebahagian faham, kalau kita balik tu kadang-kadang nak laksana tu. Mana yang boleh la"* (KP2MTS2/TB/SHes :137,141,149).

Dapatan kajian dari temu bual pengetua PG2MTS2 menyatakan bahawa modul-modul latihan yang disediakan oleh unit latihan JAIS adalah mencukupi. Namun begitu perlu diperkasakan dari aspek kefahaman dan penerimaan guru-guru. Pandangan beliau; *"dari segi modul latihan cukup, mungkin yang menerima tu dia belum menerima dengan cukup,itu dia beri kekangan, bila tidak menerima dengan cukup contohnya ea kalau tanya Puan Noriah dia Fafam lebih sebab apa, disamping dia akan explore sendiri, ada setengah guru dia menunggu, ada setengah guru dia dapat dan dia explore cari bahan semua ada, cuma dari segi graduate baru keluar, jadi maknanya benda ni dalam peringkat"* (PG2MTS2/TB/SHes:133).

Kesimpulannya, masalah-masalah yang wujud dalam persekitaran pendidikan, kekurangan pengetahuan dan kemahiran yang mencukupi, beban tugas dan tanggungjawab guru yang banyak dan berat menjadi satu masalah kepada GPI untuk melaksanakan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran pendidikan Islam. Justeru, keempat-empat peserta kajian berpendapat bahawa masalah-masalah tersebut perlu ditangani sebaiknya dan penyelesaian kepada permasalahan ini harus ditemukan.

PERBINCANGAN DAPATAN KAJIAN

Melalui dapatan kajian peserta kajian didapati terdapat beberapa masalah dalam mengintegrasikan ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran Pendidikan Islam. Masalah-masalah yang dihadapi menyukarkan peserta kajian untuk mengintegrasikan ilmu secara berkesan dan berterusan di dalam pengajaran. Kajian mendapati walaupun peserta kajian berusaha untuk mengintegrasikan ilmu namun proses pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran masih pada tahap yang awal kerana guru Pendidikan Islam masih menumpukan kepada penyampaian isi kandungan mata pelajaran.

Selain daripada menjalankan tugas-tugas hakiki, peserta kajian turut dibebani oleh dengan tugas-tugas yang lain seperti penasihat rumah sukan, penasihat kelab dan persatuan, tugas sebagai warden asrama dan sebagainya. Beban tugas guru yang padat juga terdapat dalam kajian (Abd. Ghani, 2009; Abd. Rahim, 2007) yang didapati mempengaruhi cara guru melaksanakan pengajaran. Tugas dan aktiviti di sekolah yang memerlukan penglibatan peserta kajian agak banyak menyebabkan peserta kajian tidak dapat fokus kepada pelaksanaan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran kerana terpaksa memberi perhatian kepada penyampaian isi kandungan mata pelajaran Pendidikan Islam. Perkara ini disebabkan peserta kajian perlu menghabiskan sukatan pelajaran mengikut tempoh masa yang diperuntukkan. Walau bagaimanapun kajian mendapati peserta kajian masih bersikap positif walaupun menghadapi beban tugas yang amat padat dan mereka sentiasa berusaha mengintegrasikan ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran.

Selari dengan dapatan kajian oleh (Kamarul Azmi, 2010), guru Pendidikan Islam dalam kajian ini didapati mempunyai kelemahan dari aspek kekurangan pengetahuan dan kemahiran berkaitan kaedah pengajaran. Dapatan kajian juga menyokong pandangan (Noor Hisham, 2009, 2011) iaitu guru tidak mampu untuk mengintegrasikan ilmu kerana kurang pengalaman dalam melaksanakannya. Selain itu dapatan kajian menunjukkan peserta kajian kurang kemahiran mempelbagaikan kaedah pengajaran dan pendekatan pengintegrasian ilmu yang boleh diaplikasikan dalam pengajaran Pendidikan Islam. Dalam Pendidikan bersepadu ini amat memerlukan penglibatan dan komitmen yang tinggi dalam kalangan guru. Jika murid-murid dikehendaki meneroka sesuatu topik secara mendalam dan membina pemahaman mereka sendiri, maka guru perlu mempunyai pengetahuan yang terperinci tentang topik tersebut (Nik Azis 1994). Demikian juga menurut Shulman (1986) menyatakan para guru bukan sahaja perlu memahami isi kandungan sesuatu mata pelajaran hampir sama seperti yang difahami oleh pakar bidang tersebut, mereka juga perlu memahami isi kandungan tersebut dari sudut pedagogi.

Kelemahan dari aspek kekurangan pengetahuan dan kemahiran menyebabkan guru-guru tidak memiliki idea-idea yang menarik bagaimana hendak menjadikan pengajaran dengan berkesan kepada pelajar. Ini selaras dengan kajian (Ghazali Darusalam, 2001; Ab. Halim Tamuri & Nik Rahimi, 2010; Kamarul Azmi, 2011). Salah satu aspek kelemahan peserta kajian untuk mengintegrasikan ilmu adalah sesetengahnya tidak dapat mengaitkan isi pelajaran Pendidikan Islam dengan ilmu sains secara lebih jelas dan praktikal. Ini menunjukkan guru tidak peka dengan isu-isu dan pembacaan yang berkaitan dengan bidang sains secara menyeluruh. Peserta kajian turut berpandangan integrasi ilmu sains dan al-Quran boleh dijalankan hanya pada topik-topik yang tertentu sahaja.

Di samping itu dapatan kajian juga mendapati sistem pengurusan kurikulum bersepadu dan holistik yang diamalkan oleh pihak JAIS kurang sistematik dan tidak terancang dari aspek penjadualan latihan dan kursus. Sistem ini dikendalikan oleh pihak JAIS dalam mengendalikan latihan, bengkel dan modul yang berkaitan integrasi ilmu kepada guru. Salah satu punca wujudnya masalah ini adalah disebabkan kekurangan pendedahan diberikan kepada guru berkaitan pelaksanaan pengintegrasian ilmu semasa proses latihan guru. Peserta kajian juga kurang diberikan pendedahan dan latihan berbentuk kursus dan bengkel bagi tujuan menunjukkan bagaimanakah sepatutnya proses yang perlu dijalankan oleh guru untuk melaksanakan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran

dengan baik dan berkesan. Dapatan kajian mendapati peserta kajian kurang berpuas hati terhadap latihan dan bengkel yang disediakan oleh pihak JAIS.

Oleh yang demikian peserta kajian hanya menghadiri kursus yang berkaitan dengan aspek pendekatan pengajaran secara umum sahaja. Terdapat sebahagian sahaja latihan dan bengkel yang melibatkan integrasi ilmu. Selain itu, kajian mendapati berlaku kelemahan dari aspek pengetahuan dan kemahiran turut mengganggu kelancaran pelaksanaan proses pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran secara bersepadu semasa penyampaian pengajaran Pendidikan Islam. Kesan langsung yang timbul dari permasalahan ini ialah peserta kajian akan hanya memfokuskan pengajarannya kepada penyampaian isi kandungan mata pelajaran sahaja.

Dalam aspek kemudahan prasarana seperti sumber rujukan dan bahan pengajaran bagi melaksanakan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran amat diperlukan oleh peserta kajian. Keadaan ini bertambah sukar apabila peserta kajian tidak mempunyai buku-buku rujukan yang khusus berkaitan integrasi ilmu untuk dijadikan sumber rujukan dalam proses pengintegrasian ilmu semasa pengajaran dan pengajaran Pendidikan Islam. Perkara ini disokong melalui dapatan kajian Mohd Kamal Hasan,2002; Tajul Ariifin,2002) yang mendapati masih kurangnya bahan-bahan pengajaran seperti buku-buku rujukan, dokumen, teks dan maklumat berkaitan pengintegrasian ilmu yang boleh digunakan sebagai rujukan untuk melaksanakan pengintegrasian ilmu ini.

Masalah dari sumber rujukan dan bahan berkaitan dengan pengajaran boleh mempengaruhi keberkesanan pelaksanaan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran. Ini ditambah lagi dengan ketiadaan penerangan dan sumber maklumat yang mantap berkaitan aspek pendekatan dan kaedah pengajaran yang sesuai digunakan dalam melaksanakan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran Pendidikan Islam. Dapatan ini turut disokong melalui temubual (Noor Hisham,2015 &Tajul Ariffin,2015) yang menyatakan masih belum ada satu teknik dan strategi pengajaran yang mantap bagi mengintegrasikan ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran Pendidikan Islam.

Apa yang penting kepada peserta kajian ialah keperluan kepada sumber maklumat berkaitan pendekatan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran dan kaedah pengajaran yang sesuai digunakan oleh guru untuk setiap tajuk dalam mata pelajaran Pendidikan Islam untuk membuka dan mencambah minda guru berkaitan pendekatan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran. Peserta kajian memerlukan satu garis panduan yang memberi maklumat dan panduan tentang bagaimana proses pengintegrasian ilmu boleh dilaksanakan secara berkesan. Dapatan ini mempunyai kaitan dengan dapatan kajian dalam kajian (Rosnani Hashim,2008; Adnan Rashid,2013) iaitu kekurangan maklumat berkaitan aspek integrasi ilmu memberi masalah kepada guru untuk mengintegrasikan ilmu dalam pengajaran Pendidikan Islam.

Dapatan kajian juga disokong oleh dapatan kajian (Noor Hisham,2009) iaitu apabila guru Pendidikan Islam menghadapi masalah kekurangan maklumat menyebabkan mereka tidak tahu bagaimana hendak melaksanakan pengintegrasian ilmu dalam bilik darjah. Natijahnya apabila menghadapi kesukaran untuk mendapatkan bahan-bahan berkaitan integrasi ilmu ini maka guru Pendidikan Islam ini akan hilang minat dan putus asa untuk melaksanakan pengintegrasian ilmu dalam pengajaran mereka. Oleh itu perkara ini menjejaskan dan menjadi penghalang kepada guru Pendidikan Islam untuk meningkatkan pengetahuan dan memperbaiki pengajaran mereka.

Dapatan kajian juga mendapati sekolah MTS2 mempunyai keadaan bilik darjah yang kurang kondusif berbanding dengan sekolah MTS1. Ini adalah kerana bangunan sekolah MTS2 terpaksa menumpang bangunan sekolah rendah yang disebabkan bangunan sedia ada mengalami masalah kekurangan fasiliti yang menyebabkan peserta kajian tidak dapat melaksanakan pengintegrasian ilmu dengan sepenuhnya. Ini bertepatan dengan kajian yang dijalankan oleh kajian (Mohd Kamal Radiman 2010).

Dapatan kajian juga mendapati peserta kajian menghadapi masalah kesuntukkan masa untuk menghabiskan sukatan pelajaran Pendidikan Islam mengikut tempoh yang diperuntukkan. Kekangan masa berpunca daripada beban tugas guru yang banyak dan sukatan pelajaran Pendidikan Islam yang padat. Masa dirasakan begitu singkat lantaran menjadi penghalang kepada guru Pendidikan Islam untuk mengintegrasikan ilmu sains dan al-Quran.

Kekangan masa yang dihadapi oleh peserta kajian juga selaras dengan dapatan kajian iaitu guru mempunyai masa yang terhad untuk mengintegrasikan ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran Pendidikan Islam disebabkan kurikulum Pendidikan Islam yang begitu padat. Di samping itu juga masa pengajaran bagi mata pelajaran Pendidikan Islam dipendekkan dari enam masa seminggu kepada tiga masa seminggu. Ini adalah kerana memberi laluan kepada kurikulum tahfiz yang diamalkan di sekolah kajian. Kajian Azmil Hashim (2010) turut menyokong dapatan kajian yang mendapati banyak aspek perlu dikuasai oleh murid-murid tahfiz dalam tempoh masa persekolahan yang singkat.

Menurut Khadijah et al. (2002) kurikulum yang begitu padat serta tidak menepati dengan keperluan dan situasi pelajar sering membayangi pelaksanaan kurikulum Pendidikan Islam. Malah isu yang sering diperkatakan kini ialah sistem pendidikan yang terlalu menekankan peperiksaan (*exam oriented*) dan sistem penilaian yang hanya memberi keutamaan terhadap aspek kognitif berbanding afektif dan psikomotor sehingga membantutkan pembentukan sahsiah diri pelajar-pelajar. Kesannya bukan hanya berlaku terhadap para pelajar bahkan guru-guru Pendidikan Islam itu sendiri lantaran perlu menghabiskan sukatan demi peperiksaan sehingga matlamat asal penyampaian ilmu tersasar. Akhirnya berlakulah keadaan di mana pelajar-pelajar mencapai keputusan yang baik dalam mata pelajaran Pendidikan Islam tetapi rendah akhlak dan kurang penghayatan agamanya.

Selain daripada sistem peperiksaan yang tidak menyokong pembentukan sahsiah diri pelajar, pedagogi pengajaran Pendidikan Islam kini dilihat begitu terasing dan terpisah daripada mata pelajaran yang lain. Mata pelajaran Pendidikan Islam dilihat dari perspektif yang begitu sempit serta tiada kepentingannya untuk disepadukan dalam mata pelajaran yang lain. Hal ini merupakan sebahagian daripada serpihan yang ditinggalkan oleh pemikiran sekular yang beranggapan bahawa agama sebagai suatu urusan peribadi melebihi daripada pandangan Islam sebagai *ad-din* (Rosnani Hashim, 2002). Sewajarnya sistem pendidikan kini mengutamakan kesepaduan dalam konteks pembelajaran selari dengan matlamat KBSM itu sendiri. Malah tanggungjawab ini perlu dimainkan oleh semua guru yang beragama Islam untuk menjayakannya. Setiap guru perlu menyerapkan unsur-unsur ajaran Islam serta nilai-nilai luhur semasa menyampaikan ilmu supaya pelajar yang dididik bukan hanya kaya dengan maklumat bahkan berperibadi mulia serta beramal dengan ilmu yang diterimanya.

Kajian juga mendapati sukatan pelajaran yang padat dan perlu dihabiskan dalam tempoh yang telah diperuntukkan terlalu banyak menyebabkan peserta kajian perlu menyelesaikan satu topik dengan cepat tanpa memberi tunjuk ajar yang mendalam dan terperinci kepada pelajar. Kajian ini turut dipersetujui melalui kajian (Zanaton 2013; 2015). Menurut Nik Aziz (1994) kecenderungan untuk mengajar apa yang berkaitan dengan peperiksaan sahaja telah menghasilkan kurikulum yang terpisah-pisah. Akibat dari amalan seperti ini maka pelajar hanya berjaya dalam ujian yang melibatkan ingatan dan penggunaan kemahiran yang mudah tetapi mereka tidak berfikir secara analitis. Oleh itu, secara tidak langsung kesan daripada sukatan yang padat menyebabkan peserta kajian mementingkan aspek akademik pelajar dan mengabaikan aspek integrasi ilmu sains dan al-Quran. Kekangan masa ini juga berpunca daripada tugas lain yang diselesaikan oleh peserta kajian selain daripada melaksanakan tanggungjawab mengajar subjek yang ditetapkan oleh pihak sekolah. Di sekolah kajian ini juga mempunyai bilangan program sekolah yang terlalu banyak yang menyebabkan kadang kala peserta kajian terpaksa menggunakan masa mengajar bagi menyelesaikan tugas yang diamanahkan. Situasi ini menyebabkan guru Pendidikan Islam mengalami kesuntukan masa untuk menghabiskan sukatan dan seterusnya terlepas pandang aspek integrasi ilmu ini.

KESIMPULAN

Kesimpulannya, kajian ini mengenalpasti terdapat lima masalah utama yang menjejaskan pelaksanaan pengintegrasian ilmu sains dan al-Quran dalam pengajaran Pendidikan Islam. Antara masalah-masalah yang dihadapi oleh GPI termasuklah dari aspek masa yang tidak mencukupi, dari aspek kehendak kurikulum Pendidikan Islam yang meliputi sukatan pelajaran yang padat, penekanan yang berlebihan dari aspek akademik dan peperiksaan, serta kekurangan dari aspek pengetahuan dan kemahiran dalam kalangan guru Pendidikan Islam serta beban tugas yang terlalu banyak dan padat, guru merupakan tulang belakang dalam usaha melahirkan modal insan yang berpengetahuan, berkemahiran tinggi, kreatif, inovatif dan berdaya saing. Untuk menjadi seorang guru yang proaktif, guru perlu bersedia dari segi mental dan fizikal untuk menempuh sebarang kebarangkalian perubahan. Guru juga perlu menyesuaikan diri mereka dengan pendekatan serta kaedah

penyampaian ilmu yang berkesan serta mesra pelajar, sesuai dengan kaedah semasa. Pelaksanaan integrasi ilmu akan dapat dicapai sekiranya masalah-masalah dapat ditangani dengan baik. Justeru, keempat-empat peserta kajian berpendapat bahawa masalah-masalah tersebut perlu ditangani sebaiknya dan penyelesaian kepada permasalahan ini harus ditemukan.

RUJUKAN

- Ab. Halim Tamuri.(2011). Al-Quran dan alam sebagai sumber ilmu sains dalam pendidikan. Dlm. Khalijah Salleh (pnyt.). Pendidikan Sains Berteraskan Tauhid. Bangi: Penerbit UKM.
- Ab. Halim Tamuri & Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff. (2010). Kaedah Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Abdul Rahim Hamdan & Azharul Nizam Zahari. (2007). Konsep bersepadu serta penerapan nilai-nilai murni dalam pengajaran matematik menengah rendah. <http://eprints.utm.my/10466/1/> [15 Februari 2012].
- Adnan Abd. Rashid, Azam Othman, Suhailah Hussein, Ismail Sheikh Ahmad, Mastura Badzis. (2013). Practises and concepts of integrated education system in selected Islamic religious schools in the Malay archipelago. WCIK E-Journal of integration Knowledge 77-87.
- Akhmal, Akhmal Annas Hasmori, Hussin Sarju, Ismail Sabri Norihan, Rohana Hamzah & Muhammad Sukri Saud. (2011). Pendidikan, kurikulum dan masyarakat : Satu integrasi . Journal of Edupres 1: 350-356.
- Azmil Hashim. (2010). Penilaian pelaksanaan Kurikulum Tahfiz al-Quran di Darul Quran Jakim dan Maahad Tahfiz Al-Quran Negeri. Tesis Dr. Fal, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Bucaille, M. (2008). Al-Quran dan sains moden. Dlm. Baharudin Ahmad (pngr.). Falsafah Sains daripada Perspektif Islam. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Bucaille, M. (1984). Asal-Usul Manusia Menurut Bible, Al-Qur'an dan Sains. Bandung: Penerbit Mizan.
- Creswell, J. W. (1998). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing among Five Traditions. California CA: Sage Publication.
- Creswell, J.W. (2003). Research Design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Gamal Abd. Nasir. (2002). Pendidik ummah: Kajian atas fikiran-fikirannya tentang pendidikan Islam di Indonesia. Tesis Dr. Fal, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Gay, L. R. & Airasian, P. (2003). Educational Research: Competencies for analysis and application. New Jersey: Prentice-Hall.
- Ghazali Darusalam. (2001). Pedagogi Pendidikan Islam. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Ginsburg, A. & Rhett, N. (2003). Building a better body of evidence: New opportunities to strengthen evaluation utilization. American Journal of Evaluation 4(23): 45-76.
- Khadijah Abdul Razak dan Zaib Ngah. (2002). Cabaran pelaksanaan kurikulum Pendidikan Islam (KBSM). Prosiding Wacana Pendidikan Islam Siri 1, hlm. 275-284.
- Khalijah Salleh. (2011). Pendidikan Sains Berteraskan Tauhid. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mahmood Zuhdi Ab. Majid. (2000). Tokoh-tokoh Kesarjanaan Sains Islam. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Marohaini Yusoff. (1996). Perlakuan dan proses mengarang pelajar melayu dalam bilik darjah tingkatan empat: Satu kajian kes. Tesis Dr. Fal, Universiti Malaya, Kuala Lumpur
- Merriam, S. B. (2001). Qualitative Research and Case Study Applications in Education. San Francisco: Jossey-Bass Pub.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). Qualitative Data Analysis: An Expanded Sourcebook. Edisi ke-2. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Miller, J. & Glassner, B. (1987). The 'Inside' and the 'Outside' : Finding Realities in Interviews. London: SAGE Publications.
- Mohd. Kamal Hasan.(1981). Konsep Pendidikan Islam dalam Pendidikan Koleksi Dakwah. Kuala Lumpur: Yayasan Dakwah Islamiah Malaysia.
- Mohd Kamal Hasan. (1985). Al-Quran dan sains. Kertas kerja Seminar Falsafah dan Sejarah Sains Islam. Anjuran Universiti Kebangsaan Malaysia. UKM, 19-21 Julai.
- Nik Azis Nik Pa. (1994). Penghayatan Wawasan Pembangunan Negara. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Noor Hisham Nawi. (2008). Pembinaan garis panduan bagi pembentuk kurikulum teras Fardhu Ain di Institusi Pendidikan Tinggi Swasta. Tesis Dr. Fal. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noor Hisham Nawi. (2011). Konsepsualisasi Semula Kurikulum Pendidikan Islam. Perak: UPSI.
- Noor Hisham Nawi. (2013). Falsafah Ilmu. Kelantan: Universiti Malaysia Kelantan.
- Noor Hisham Nawi. (2015). Perjuang Pendidikan dari Kesepaduan ke Islamisasi. Kelantan: Universiti Malaysia Kelantan.
- Nur Eryanty Nordin. (2012). Penyuburan elemen tauhid dalam kurikulum sains untuk melahirkan masyarakat yang seimbang. Persidangan Kebangsaan Pendidikan Islam, hlm. 40-52.
- Rosnani Hashim. (2001). Kurikulum pendidikan dari perspektif islam dalam konteks pendidikan di Malaysia. Jurnal Pendidikan Islam 9(4): 9-26.
- Rosnani Hashim. (2002). Dualisme pendidikan umat Islam di Malaysia: Sejarah, perkembangan dan cabaran masa depan. Jurnal Pendidikan Islam 10: 9-27
- Seidman, I. (1998). Interviewing as Qualitative Research. New York: Teachers College Press.
- Sidek Baba. (2006). Pendidikan Rabbani: Mengenal Allah Melalui Ilmu Dunia. Shah Alam: Karya Bestari Sdn. Bhd.
- Tajul Ariffin Nordin & Abdul Raop Dalip. (1986). Pendidikan Sepadu. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Tajul Ariffin Noordin & Nor 'Aini Dan. (2002a). Pendidikan dan Pembangunan Manusia: Pendekatan Bersepadu. Bandar Baru Bangi: As-Syabab Media.
- Tajul Ariffin Noordin & Nor'Aini Dan. (2002b). Pendidikan dan Wawasan 2020: Falsafah, perguruan dan persekolahan. Kuala Lumpur: Areana Ilmu (M) Sdn.Bhd.
- Yin, R. K. (1994). Case Study Research: Design and Methods. Edisi ke-2. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc
- Zanaton Ikhsan. (2014). Pengintegrasian strategi pengajaran dan pembelajaran berteraskan sains dan al-Quran. Kertas Kerja Konvensyen Sekolah-Sekolah Tahfiz Aliran Sains Peringkat Kebangsaan. Anjuran Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS). Shah Alam, 18-20 November 2014.

CATATAN

Artikel ini telah dibentangkan semasa International Seminar in Education Issues (ISPEN 2018) yang diadakan pada 5 Julai 2018 di Auditorium, Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya.