

PERANCANGAN AKTIVITI KONSEP KENDIRI BAGI MURID SEKOLAH RENDAH: PANDANGAN PAKAR

Yusni Mohamad Yusop*

Melati Sumari

Mohd Ibrahim K. Azeez

Shahriza Said

Fakulti Pendidikan

Universiti Malaya

yusni_my@yahoo.com*

Mohd Ridhuan Mohd Jamil

Politeknik Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah

Malaysia

ABSTRACT

Guidance and Counselling Unit (UBK) is one of the important units in the school organization. This unit is responsible for managing and implementing specific development activities. Based on the circular of KPM Bil. 12 Tahun 2012, there are some recent focus on the UBK tasks to be carried out preferably through assignment of guidance teachers in school. Among the aspects mentioned in the student self-development to be concerned is the self-concept. The objective of this study was to determine the validity of the management planning activities for nurturing positive self-concept. The activities were focused on improving the six domains of self-concept through physical, personal, moral, family, social and academic. This is a quantitative research methodology, to determine the expert consensus through questionnaires. 15 teachers involved as a panel of experts in this study. The experts are those who have been working as a teacher for more than ten years and had been directly involved with UBK's management or supervise as a full-time guidance teacher in school. All data were analyzed using Fuzzy Delphi Method. The results showed that all the planned activities to increase self-concept meets the approval criteria as the agreement percentage of the experts is more than 75%, whereas the threshold value (d construct) is less than 0.2. This finding indicated that the consensus experts of self-concept activities for the six domains are high. It is believed to assist management of UBK to increase positive self-concept among primary school students.

Keywords: Guidance and Counselling Unit, panel of experts, self-concept activities, primary school students

PENGENALAN

Perkhidmatan bimbingan dan kaunseling yang disediakan di sekolah adalah berfungsi untuk membangunkan emosi dan psikologi pelajar (Surat Siaran, 2008). Pengurusan bimbingan dan kaunseling dilaksanakan sepenuhnya oleh Unit Bimbingan dan Kaunseling (UBK) (Amla, Zuria & Salleh, 2009). Menyedari kepentingan pengurusan UBK yang cekap di sekolah, peranan guru bimbingan telah dipertingkatkan. Pada Julai 1996, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah menegaskan agar kaunselor ditempatkan secara sepenuh masa di semua sekolah-sekolah di Malaysia, dimulai dengan sekolah menengah (Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 3 Tahun 1996). Kaunselor sepenuh masa ditugaskan di setiap sekolah menengah dan guru bimbingan sepenuh masa ditempatkan di semua

sekolah rendah, mengikut kuota yang telah KPM tetapkan (Surat Pekeliling KPM: KP(PP)0051/1/Jld.8/(24) 3 Ogos, 2001). Pelaksanaan tugas kaunselor dan guru bimbingan secara sepenuh masa dipercayai dapat meningkatkan kelancaran pengurusan UBK, khususnya dalam membentuk perkembangan psikologi pelajar.

Perkembangan psikologi yang stabil ini dapat dicapai melalui pengurusan orientasi perkhidmatan bimbingan dan kaunseling yang telah sedia dilaksanakan di sekolah. Orientasi perkhidmatan adalah menerusi aktiviti (a) penyuburan (b) pengayaan meliputi semua aspek perkembangan diri pelajar (c) pencegahan untuk menghindarkan pelajar daripada tingkah laku bermasalah (d) pemulihan khusus bagi pelajar bermasalah, melalui khidmat kaunseling dan kaunseling krisis (Amla, Zuria dan Salleh, 2009; Sabora dan Hapshah, 2008). Keempat-empat orientasi khidmat UBK boleh dinikmati oleh semua pelajar. Sementara orientasi penyuburan dan pengayaan bersifat menyeluruh untuk semua pelajar. Terdapat pelbagai topik yang boleh disebar luas melalui orientasi penyuburan dan pengayaan ini, antara adalah topik konsep sendiri. Hal ini selari dengan pendapat Erford (2007) yang menyatakan bahawa pendekatan yang lazim dilaksanakan untuk mencapai pembentukan, perkembangan dan pematapan sahsiah pelajar adalah melalui konsep sendiri.

Berasaskan perbincangan tersebut, pihak pengurusan UBK melihat isu konsep sendiri sebagai topik penting dalam senarai aktiviti pengembangan dan penyuburan diri pelajar. Tambahan pula, kajian Pantzicopoulos (2006) mendapati pelajar merupakan golongan yang sedang melalui proses perubahan fizikal, rohani, emosi dan intelek. Apabila mencapai usia remaja, pelajar lazimnya mengalami perubahan tertentu hasil daripada proses perubahan fisiologi yang telah berlaku. Malah, perubahan tersebut berkemungkinan memberi kesan dan mempengaruhi diri, termasuklah konsep sendiri remaja (Zahari, 2011). Sekiranya konsep sendiri yang positif tidak dibina dengan mantap sepanjang usia kanak-kanak, berkemungkinan remaja individu yang melalui proses perubahan berkenaan bakal menghadapi masalah dalam mengharungi perubahan yang tersebut. Oleh yang demikian pihak pengurusan UBK berhasrat untuk melaksanakan aktiviti bagi meningkatkan konsep sendiri yang positif, khususnya untuk murid sekolah rendah.

PENYATAAN MASALAH

Pengurusan UBK di sekolah yang efisien amat penting bagi memastikan aktiviti pengembangan psikologi murid dilaksanakan secara berterusan. Pengurusan UBK yang efisien bergantung kepada kecekapan guru bimbingan melaksanakan tugas yang telah ditetapkan. Rentetan itu, KPM sekali lagi mengemaskini tugas guru bimbingan sekolah menerusi Surat Siaran KPM Bil 12 Tahun 2012. Menerusi surat berkenaan, perkhidmatan tugas guru bimbingan dibentuk semula agar keutamaan diberi kepada empat fokus dalam perkhidmatan bimbingan dan kaunseling. Fokus pertama adalah Pembangunan dan Pengembangan Sahhsiah Murid, yang dipupuk menerusi beberapa aspek yang telah dinyatakan. Antara aspek yang ditegaskan dalam membangunkan sahsiah murid adalah konsep sendiri. Pembentukan konsep sendiri yang positif dipercayai penting dalam menyumbang pengembangan sahsiah murid.

Sehubungan dengan itu, menurut Franken (2007) konsep sendiri boleh dikonstruksi atau diubah, untuk menjadi lebih baik dan positif. Jika disoroti kembali kajian lalu yang membicarakan tentang beberapa pendekatan meningkatkan konsep sendiri. Namun, pendekatan berkenaan lebih tertumpu kepada golongan remaja, iaitu pelajar sekolah menengah (Chua, 2011; Aziz, 2011; Othman, 2006). Menerusi sorotan literatur juga, sehingga kini, kajian untuk meningkatkan konsep sendiri golongan kanak-kanak iaitu murid sekolah rendah masih berkurangan, meskipun pendekatan teori perkembangan dan beberapa dokumen KPM menegaskan bahawa pertumbuhan dan pembentukan konsep sendiri bermula pada usia kanak-kanak (Capuzzi & Stauffer, 2006; Reardon, Sampson & Peterson, 2006; Zunker, 2006). Pendekatan untuk meningkatkan konsep sendiri murid sekolah sudah pasti jauh berbeza dengan kaedah yang diguna pakai untuk pelajar sekolah menengah. Dapatan ini berguna untuk menyokong kepada perlunya satu perancangan aktiviti yang khusus untuk meningkatkan konsep sendiri murid sekolah rendah.

Di samping aktiviti untuk meningkatkan konsep sendiri, pengurusan pelaksanaan tugas guru bimbingan yang berfokus adalah kunci kepada kejayaan satu-satu program pengembangan murid.

Pengurusan tugas guru bimbingan mampu dimantapkan melalui perancangan dan pelaksanaan aktiviti yang sistematik dan berfokus. Pada dasarnya pelaksanaan program secara bimbingan individu ataupun bimbingan kelompok sesuai dilakukan untuk meningkatkan konsep sendiri yang positif (Chaturvedi, 2007; Lakshmi, 2010). Sungguhpun konsep sendiri dapat dibentuk melalui aktiviti menyeluruh di sekolah, tetapi aktiviti untuk meningkatkan konsep sendiri tidak berlaku secara khusus. Malah perancangan aktiviti berfokuskan konsep sendiri terdahulu masih kabur kerana perancangan aktiviti tidak dinilai oleh pakar terlebih dahulu. Menyedari kepentingan penilaian pakar terhadap perancangan program dan aktiviti khususnya untuk meningkatkan konsep sendiri murid sekolah, adalah wajar perancangan aktiviti yang lebih teratur dapat dirangka dan dinilai oleh pakar.

Berpandukan permasalahan di atas, perancangan aktiviti yang disusun rapi oleh UBK akan mendapat penilaian pakar. Kesepakatan pakar ini dipercayai membantu memantapkan perancangan aktiviti konsep sendiri.

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini dilaksanakan untuk mengenal pasti kesepakatan pakar terhadap kesahan perancangan aktiviti dalam usaha meningkatkan konsep sendiri khusus untuk murid di sekolah rendah.

SOROTAN KAJIAN LAMPAU

Konsep Kendiri

Konsep sendiri dikenali sebagai agen penting yang mencorakkan personaliti individu. Konsep sendiri mulai terbentuk daripada awal usia hingga ke peringkat dewasa (Berk, 2008). Beberapa teori perkembangan turut menegaskan isu yang sama. Teori Psikoanalitik, Teori Psikososial dan Teori Kognitif daripada mazhab neurobiologi, percaya bahawa perkembangan awal kanak-kanak, termasuklah konsep sendiri amat penting kerana pengalaman semasa zaman kanak-kanak adalah kekal dan akan mempengaruhi diri individu pada masa akan datang (Meany-Walen, 2010; Johnson, Christie & Wardle, 2005; Sigelman & Rider, 2009). Manakala Teori Perkembangan Kerjaya Super menegaskan bahawa konsep sendiri berperanan sebagai tapak kepada pembinaan kerjaya individu, yang menjadi pemacu kepada kecemerlangan kerjaya pelajar (Capuzzi dan Stauffer, 2006; Reardon, Sampson & Peterson, 2006; Zunker, 2006). Sharf (2002) mendapati teori ini percaya bahawa perkembangan konsep sendiri berlaku pada setiap tahap perkembangan kerjaya tersebut. Konsep sendiri bertindak sebagai jentera penting dalam mengenali diri, minat dan keupayaan sendiri, seterusnya menjadi aspirasi utama dalam perkembangan kerjaya individu. Apabila individu telah mengenali dirinya, memiliki autonomi diri menerusi konsep sendiri positif, maka individu dapat melihat diri, personaliti, mengenal pasti minat dan kemahuan diri lebih jelas. Sekiranya perkembangan sendiri berlaku dengan baik, maka proses perkembangan kerjaya akan bergerak cemerlang (Srebalus, Marinelli & Messing, 1982).

Menerusi aspek praktikal, pembentukan konsep sendiri positif telah disebut dengan jelas dalam beberapa dokumen KPM. Salah satu daripada objektif Kurikulum Standard Pra Sekolah adalah “agar kanak-kanak empat hingga enam tahun mempunyai kematangan emosi dan mempunyai konsep sendiri yang positif dan jati diri” (Dokumen Standard KSPK, 2010). Pada masa yang sama, kesinambungan kepada objektif KSPK ini adalah objektif Kurikulum Standard Sekolah Rendah iaitu, “untuk melahirkan insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek bertujuan untuk membentuk individu yang berketrampilan dan berkeyakinan tinggi” (Dokumen KSSR, 2011). Kedua-dua dokumen ini jelas menyokong pembentukan sendiri yang positif bermula di peringkat prasekolah dan sekolah rendah lagi. Tuntasnya gandingan mantap konsep sendiri positif dan perkembangan diri dan kerjaya berupaya melonjakkan kecemerlangan dalam diri pelajar.

Selain daripada jenis konsep sendiri, elemen konsep sendiri adalah penting untuk dirungkai. Konsep sendiri bukanlah uni-dimensi, sebaliknya konsep sendiri merupakan elemen multi-dimensi (Keith & Bracken, 1996; Marsh & Craven, 2006). Konsep sendiri adalah uniti daripada beberapa domain sendiri. Model konsep sendiri yang berbentuk multi dimensi ini telah lama diterima setelah

melalui satu tempoh perdebatan. Model multi-dimensi bagi konsep sendiri ini memberi kemudahan untuk membuat ukuran dan penilaian bagi tahap konsep sendiri individu (Marsh & Hattie, 1996; Shavelson & Bolus, 1982). Menurut Fitts dan Warren (2003) konsep sendiri adalah gabungan enam domain sendiri, iaitu sendiri fizikal, sendiri peribadi, sendiri moral, sendiri keluarga, sendiri sosial dan sendiri akademik. Tahap konsep sendiri merupakan purata keseluruhan domain sendiri yang berkenaan. Justeru untuk menyuburkan konsep sendiri yang positif bererti meningkatkan pandangan positif individu terhadap domain sendiri fizikal, peribadi, moral, keluarga, sosial dan akademik. Setiap domain sendiri menghubungkan individu dengan elemen berkenaan secara lansung.

Misalnya konsep sendiri dilihat mempunyai pertalian yang rapat dan berupaya mempengaruhi individu. Terdapat hubungan yang signifikan antara konsep sendiri dengan pencapaian akademik, motivasi dan tingkah laku pelajar. Sorotan kajian lalu mendapati pelajar yang mempunyai konsep sendiri yang tinggi biasanya mempunyai pencapaian akademik yang cemerlang, motivasi diri yang tinggi dan kurang terlibat dengan masalah tingkah laku delinkuen (Asma, Manzoor & Muhammad, 2010; Norlizah, 2008; Riffat-Un-Nisa, Ghazala & Anjum, 2011). Sebaliknya terdapat kemungkinan individu yang memiliki konsep sendiri negatif mudah dipengaruhi dengan perkara negatif. Sebagai contoh, individu yang mempunyai konsep sendiri negatif lebih cenderung untuk memiliki motivasi diri yang rendah, kurang bersemangat untuk meningkatkan pencapaian dan memajukan diri sendiri dan mempunyai pencapaian akademik yang rendah (De Vos & Louw, 2009; Othman, 2006). Kesimpulannya, persepsi negatif terhadap diri dan kemampuan sendiri mempengaruhi pencapaian sebenar sebagaimana yang disebut oleh Noraini (1998).

Dapatan kajian terdahulu ini bertujuan untuk menunjukkan bahawa konsep sendiri positif dan negatif dapat dibentuk menerusi domain sendiri yang telah disebutkan. Konsep sendiri yang positif atau negatif dapat dinilai menerusi skor domain sendiri yang berkenaan. Justeru, aktiviti untuk meningkatkan konsep sendiri harus mengambil kira semua domain sendiri yang telah dibincangkan. Keberkesanan aktiviti sendiri yang telah dirancang dengan baik haruslah diuruskan dengan cekap. Kecekapan perancangan dapat ditingkatkan jika perancangan mendapat persetujuan daripada pakar terlebih dahulu.

Perancangan Aktiviti UBK

Penilaian merupakan elemen yang perlu dalam organisasi sekolah. Penilaian dalam pendidikan ditakrifkan sebagai sebarang aktiviti yang dilaksanakan bagi mendapatkan maklumat yang berguna bagi menentukan tahap pencapaian sesuatu matlamat atau objektif dalam sesi pembelajaran (Syed Ismail & Ahmad Subki, 2010). Walau bagaimanapun, pelaksanaan penilaian tidak terhad kepada penilaian dalam hasil pengajaran dan pembelajaran. Jika di sekolah, penilaian turut dijalankan ke atas program dan aktiviti pengembangan diri murid. Penilaian juga turut dilaksanakan dalam aktiviti yang melibatkan murid secara langsung. Program pengembangan pelajar lazimnya dirancang dan diuruskan oleh UBK, yang berfokus untuk mengenal pasti keberkesanan program terhadap aspek perkembangan tertentu (Sidek, 2009). Oleh itu penilaian terhadap aktiviti pengembangan murid merupakan sebahagian perancangan pengurusan UBK di sekolah. Sebarang program bimbingan atau kaunseling yang dirancang dan diurus oleh UBK adalah program sokongan yang bertujuan memantapkan kualiti organisasi sekolah (Jamil & Norlia, 2008).

Sungguhpun begitu, penilaian program yang dilakukan oleh UBK melalui tugas guru bimbingan adalah setelah program dilaksanakan. Bagaimana pula dengan program yang telah dirancang rapi tetapi belum dijalankan? Untuk mencapai keberkesanan program yang telah dirancang, antara tindakan yang harus diambil adalah mendapatkan pandangan daripada pakar sebagaimana yang dinyatakan oleh Sutinan, Chalard dan Pattanusorn (2013). Ini bererti penilaian pakar dalam perancangan aktiviti sebelum pelaksanaannya adalah perlu bagi memastikan perancangan aktiviti dapat diurus dengan lebih cekap dan berkesan. Pengurusan dan pelaksanaan perancangan aktiviti ini pastinya melibatkan tugas guru bimbingan memandangkan sistem pengurusan sekolah tugas melakukan pemantauan dan penilaian (Syed Ismail & Ahmad Subki, 2010).

Cabaran pelbagai tanggungjawab guru hari ini yang tidak sekadar melaksanakan proses pengajaran dan pembelajaran secara terancang dan berkesan. Dalam aktiviti harian di sekolah, tugas guru turut membabitkan aplikasi menganjur, berkomunikasi, bersemuka, menyelaras, memotivasi, membimbing, memberi kaunseling, mengawal, menilai, memantau, pemimpin dan pengurus. Malah

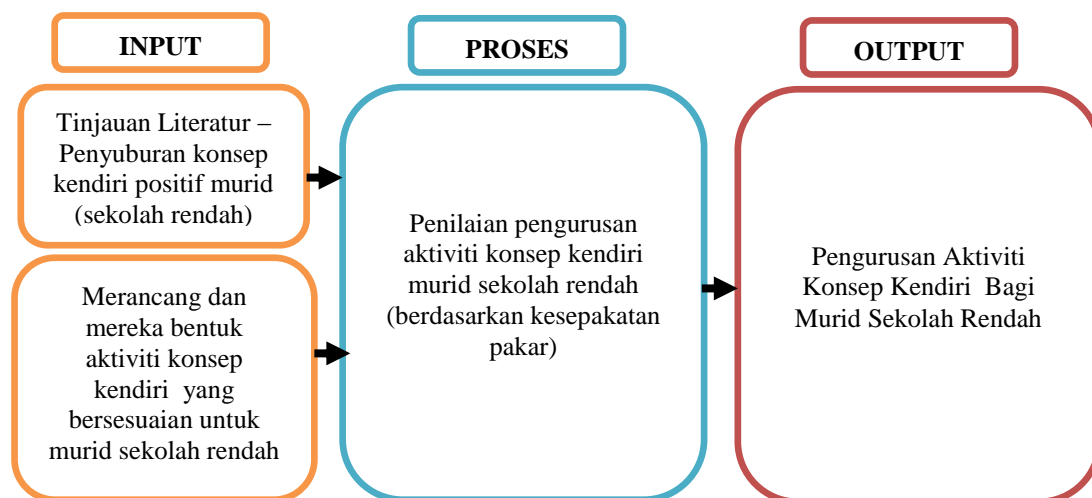
menurut Iuliana (2014) guru juga bertindak sebagai pengurus dan pemimpin di sekolah. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa organisasi sekolah bukan hanya medan untuk melaksanakan proses pedagogi, malah sekolah juga merupakan pusat pengurusan pentadbiran aktiviti. Hal ini selari dengan pendapat Kamarul Azmi (2010) yang menyatakan tugas guru dalam dekad ini semakin mencabar.

Dalam konteks masyarakat hari ini, peranan merupakan sebahagian daripada pengurus dan pentadbir dalam organisasi sekolah. Sebagai pengurus dalam UBK, adalah lebih baik sekiranya guru bimbingan dapat memastikan setiap program atau aktiviti untuk murid diurus dengan cekap. Perancangan pengurusan aktiviti yang cekap dapat mencapai objektif program dengan lebih mudah (Iuliana, 2014). Antara kaedah pelaksanaan aktiviti yang sering dilakukan oleh UBK adalah bimbingan kelompok. Pelaksanaan ini diyakini dapat mencapai perubahan yang lebih cepat berbanding dengan bimbingan secara individu apabila ahli kelompok terlibat secara langsung dengan perbincangan dan merasakan sokongan daripada rakan ahli yang lain (Gladding, 2003). Tambahan bimbingan kelompok bersifat lebih terbuka, yang dapat melibatkan lebih ramai ahli pada satu-satu masa dengan membincangkan topik yang lebih umum (Gibson dan Mitchelle, 2008). Sementara Capuzzi dan Stauffer (2006) berpendapat aktiviti yang sesuai dijadikan sebagai pengisian bimbingan kelompok khususnya untuk murid sekolah rendah adalah konsep sendiri.

Berasaskan perbincangan literatur, kajian ini merangka satu aktiviti yang diatur secara sistematik untuk meningkatkan konsep sendiri murid. Aktiviti peningkatan konsep sendiri telah dirancang secara teratur berpandukan domain sendiri yang telah dijelaskan. Perancangan aktiviti konsep sendiri bermodul ini dinilai oleh pakar yang telah dikenalpasti. Pendekatan ini dipercayai dapat memantapkan perancangan UBK.

KERANGKA KAJIAN

Jika diimbak kembali, jelas memperlihatkan bahawa proses pemantapan pengurusan perkhidmatan UBK di sekolah rendah dan menengah sentiasa menjadi agenda utama pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (Surat Siaran KPM Bil 12 Tahun 2012). Kerangka kajian ini melibatkan tugas UBK dalam membuat perancangan aktiviti khusus untuk perkembangan diri murid. Menerusi kajian ini, pengurusan aktiviti yang telah dirancang adalah penyuburan konsep sendiri. Ia telah mengambil kira pelbagai aspek dan mengikut keperluan yang tertentu. Setelah melaksanakan kajian keperluan, meneliti literatur dan model konsep sendiri yang berkaitan, pengkaji telah merancang pengurusan aktiviti-aktiviti untuk menyuburkan dan meningkatkan konsep sendiri yang positif khas untuk murid sekolah rendah. Kemudian aktiviti tersebut direka bentuk secara bermodul agar pelaksanaannya lebih berfokus. Selepas itu, pengurusan aktiviti bermodul ini diatur secara sistematik dalam bentuk perancangan aktiviti dan soal selidik untuk mendapatkan pandangan pakar. Proses pelaksanaan kajian penilaian aktiviti ini dapat digambarkan dalam Rajah 1.



Rajah 1: Kerangka Konsep Kajian

Kerangka konsep kajian ini telah dirangka dan diadaptasi daripada Chappell (2000); Che Kum Clement (2006) dan Mohd Ridhuan (2007).

METODOLOGI KAJIAN

Kajian yang dijalankan ini adalah berbentuk kuantitatif di mana penggunaan borang soal selidik digunakan dan diagihkan kepada responden yang terdiri daripada pakar di dalam bidang bimbingan dan kaunseling.

Reka Bentuk Kajian

Penggunaan teknik *Fuzzy Delphi* telah digunakan di dalam kajian ini. Seperti yang diperbincangkan sebelum ini bahawa pendekatan soal selidik diguna pakai bagi mendapatkan kesepakatan pakar terhadap pengurusan-pengurusan aktiviti yang telah dirancang berdasarkan literatur bagi meningkatkan konsep sendiri murid. Pa-Long, Chiung-Wen dan Po-Chein (2011) menegaskan bahawa proses mendapatkan kesepakatan pakar boleh dilakukan melalui soal selidik sekiranya temubual terhadap pakar tidak dapat dilaksanakan. Oleh itu, Teknik *Fuzzy Delphi* telah diaplikasikan sepenuhnya dalam melihat penilaian pakar terhadap pengurusan aktiviti konsep sendiri di sekolah rendah.

Jika disorot kembali kepada kajian lepas memperlihatkan bahawa teknik delphi merupakan satu prosedur untuk mendapatkan pandangan dan pendapat pakar terhadap sesuatu isu dan ia juga boleh digunakan tujuan kesahan terhadap sesuatu kandungan dan aktiviti (Dalkey, 1967; Brown, 1968 dan Anderson, 1975). Kekuatan delphi ini adalah ia untuk mendapatkan data secara berstruktur berdasarkan kesepakatan pakar (Muhammad Imran Yousuf, 2007). Namun begitu terdapat juga kelemahannya iaitu ia melibatkan suatu masa yang panjang dan berulang-ulang. Secara tidak langsung ia boleh mewujudkan kebosanan terhadap pengkaji dan pakar serta kehilangan data berlaku (Mohd Riduan, Saedah, Zaharah, Nurulrabihah dan Ahmad Arifin, 2014). Malah Teknik Delphi yang memerlukan ramai pakar berkemungkinan boleh diragui apabila pakar yang dilantik adalah bukan pakar sebenar (Saedah, 2008). Memandangkan Teknik Delphi adalah satu kaedah yang fleksibel, maka lahir beberapa pendekatan untuk memudahkan Teknik Delphi di samping mengatasi kelemahan yang telah disebutkan, antara alternatifnya pelaksanaan Teknik *Fuzzy Delphi*.

Teknik ini adalah melibatkan penggunaan *fuzzy set theory* yang telah disepadukan di dalam kaedah delphi klasik di mana skala likert yang dipilih oleh pakar akan ditukar kepada skala fuzzy dengan menggunakan penomboran *fuzzy* yang terdiri daripada penomboran *binary terms* (0,1). Kesepaduan penomboran *fuzzy* ini akan menghasilkan 3 nilai iaitu nilai minimum, nilai yang paling munasabah dan nilai maksimum yang akan dipilih oleh pakar. Terdapat 14 sesi bimbingan dengan memuatkan aktiviti yang telah dirancang dalam program yang berbentuk modul.

Sampel Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi pakar melalui soal selidik. Kajian ini melibatkan 15 orang guru bimbingan sebagai kepakaran, yang terdiri daripada sembilan orang guru perempuan dan enam orang guru lelaki yang bertugas di sekolah rendah. Rasional pemilihan sampel adalah berdasarkan kepada kemahiran dan pengetahuan serta pengalaman yang mereka miliki dalam bidang bimbingan dan kaunseling, khususnya di sekolah rendah. Proses pemilihan sampel melibatkan kriteria yang berikut ;

- a) Guru bimbingan telah menghadiri sekurang-kurangnya kursus Bimbingan dan Kaunseling khusus untuk sekolah rendah yang dianjurkan oleh Institut Pendidikan Guru;
- dan**
- b) Telah berkhidmat sebagai guru bimbingan sepenuh masa sekurang-kurangnya lima tahun
- atau**

- c) Guru bimbingan yang berkhidmat secara separuh masa hendaklah mempunyai pengalaman dalam bidang bimbingan dan kaunseling sekurang-kurangnya sepuluh tahun;

Sampel yang dipilih adalah berdasarkan sukarela. Jones dan Twiss (1978) menyatakan bilangan pakar untuk aplikasi Teknik *Fuzzy Delphi* adalah 10 hingga 50 pakar. Hal ini turut diperteguhkan oleh Adler dan Zinglio (1996) bahawa sekiranya kesepakatan dan keseragaman pakar adalah tinggi maka jumlah pakar adalah memadai 10 ke 15 orang. Namun begitu, Rowe dan Wright (2001) berpandangan bahawa bilangan pakar boleh bermula daripada 5 hingga 20 orang berdasarkan bidang kepakaran mereka.

Instrumen Kajian

Instrumen yang digunakan di dalam kajian ini adalah borang soal selidik objektif aktiviti. Setiap pengurusan aktiviti yang terhasil adalah berdasarkan kepada sorotan literatur. Ini adalah seiring dengan pendapat Powell (2003) menghujahkan bahawa kajian delphi adalah suatu kajian yang fleksibel dan ia adalah bertujuan untuk mendapatkan kesepakatan pakar. Oleh yang demikian perancangan pengurusan aktiviti bermodul ini telah diatur oleh pengurusan UBK berlandaskan dapatan kajian lalu. Pengurusan aktiviti bermodul ini dilaksanakan secara bimbingan dalam kelompok. Aktiviti yang dirancang ini merangkumi semua domain konsep sendiri iaitu domain sendiri fizikal, peribadi, moral, keluarga, sosial dan akademik. Aktiviti bermodul ini telah disusun dalam 14 sesi yang melibatkan 14 perjumpaan. Jadual 1 menunjukkan borang soal selidik yang mengandungi pengurusan aktiviti yang akan dinilai oleh sekumpulan pakar.

Jadual 1

Penilaian Pakar Terhadap Perancangan Aktiviti Bimbingan Kelompok Konsep Kendiri Mengikut Sesi

SESI	PERANCANGAN AKTIVITI	PERSETUJUAN				
SESI 1: "SIAPA SAYA?"	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengenal 4 jenis sendiri menerusi 4 jenis sendiri Tingkap Jauhari. 2. Memilih jenis sendiri ideal yang mereka inginkan. 3. Menyebut cara bersyukur kerana memiliki diri.	1	2	3	4	5
SESI 2: "PANDANGLAH LIHATLAH. TIRU MACAM SAYA 1"	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengenal ciri fizikal diri dengan lebih mendalam. 2. Menyebut kelebihan fizikal yang dimiliki. 3. Menyebut cara sayangkan diri sendiri.	1	2	3	4	5
SESI 3: "PANDANGLAH LIHATLAH TIRU MACAM SAYA 2"	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengenal pasti cara menjaga kesihatan, kebersihan dan penampilan diri. 2. Meningkatkan kesedaran diri bahawa fizikal diri sangat berharga 3. Membentuk pemikiran bahawa diri mampu menjaga fizikal dengan baik	1	2	3	4	5

SESI 4: “KERANA DIRIKU BEGITU BERHARGA 1”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengetahui pasti sifat-sifat peribadi positif yang dapat membentuk keperibadian mulia. 2. Mengetahui pasti cara membentuk peribadi positif dalam diri. 3. Mengetahui pasti cara mengamalkan peribadi positif dalam diri. 4. Membentuk pemikiran bahawa diri mampu mengamalkan peribadi positif dalam diri.	1	2	3	4	5
SESI 5: “KERANA DIRIKU BEGITU BERHARGA 2”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengetahui pasti sifat-sifat peribadi positif yang dapat membentuk keperibadian mulia 2. Mengetahui pasti cara membentuk peribadi positif dalam diri 3. Mengetahui pasti cara mengamalkan peribadi positif dalam diri 4. Membentuk pemikiran bahawa diri mampu mengamalkan peribadi positif dalam diri.	1	2	3	4	5
SESI 6: “BUAT BAIK BERPADA-PADA 1”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengetahui pasti contoh nilai moral yang baik. 2. Mengetahui pasti cara berbuat baik. 3. Meningkatkan keyakinan bahawa diri mampu memiliki nilai baik.	1	2	3	4	5
SESI 7: “BUAT BAIK BERPADA-PADA 2”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengetahui pasti nilai moral yang tidak baik/jahat. 2. Mengetahui pasti cara menghindari diri daripada nilai moral yang tidak baik. 3. Meningkatkan keyakinan bahawa diri mampu menjauhi daripada nilai moral negatif.	1	2	3	4	5
SESI 8: “FAMILIKU SYURGAKU 1”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengetahui pasti cara yang telah diamalkan untuk membahagiakan keluarga. 2. Mengetahui pasti cara untuk membahagiakan keluarga.	1	2	3	4	5

	3. Meningkatkan keyakinan bahawa diri mampu melakukan sesuatu yang membahagiakan keluarga.					
SESI 9: “FAMILIKU SYURGAKU 2”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengenal pasti tingkah laku yang boleh menyebabkan ahli keluarga kecewa 2. Mengenal pasti cara menghindari kekecewaan dalam keluarga 3. Membentuk kepercayaan bahawa diri mampu menyumbang kepada kebahagiaan keluarga.	1	2	3	4	5
SESI 10: “SIAPALAH AKU TANPA DIRIMU 1”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengenal pasti sifat-sifat pergaulan yang baik. 2. Mengenal pasti cara pergaulan yang betul dengan ahli masyarakat. 3. Membentuk keyakinan bahawa diri mampu bergaul dengan baik dengan ahli masyarakat.	1	2	3	4	5
SESI 11: “SIAPALAH AKU TANPA DIRIMU 2”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengenal pasti sifat-sifat pergaulan yang kurang baik. 2. Mengenal pasti cara pergaulan yang negatif dan tidak betul. 3. Membentuk kepercayaan bahawa diri mampu menghindari cara pergaulan yang tidak betul/tidak baik dengan baik.	1	2	3	4	5
SESI 12: “PENCAPAIAN KU KECEMERLANGAN KU 1”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengenal pasti kategori pencapaian akademik yang baik. 2. Mengenal pasti kesan pencapaian akademik yang baik/gagal. 3. Mengenal pasti cara untuk meningkatkan pencapaian. 4. Memupuk kepercayaan diri mampu mencapai kejayaan.	1	2	3	4	5
SESI 13: “PENCAPAIAN KU KECEMERLANGAN” KU 2”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengenal pasti matlamat diri untuk kejayaan akademik. 2. Mengenal pasti laluan untuk akademik yang baik. 3. Meningkatkan keyakinan diri mampu merancang kejayaan.	1	2	3	4	5

SESI 14: “SEPANJANG JALAN KENANGAN”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: 1. Mengenal pasti tahap pemikiran positif dalam diri. 2. Mengenal pasti tahap kepercayaan diri terhadap diri sendiri. 3. Mengenal pasti cara meningkatkan keyakinan diri. 4. Meningkatkan keyakinan diri untuk mencipta kejayaan.	1	2	3	4	5
---	--	---	---	---	---	---

Pertunjuk :

- 1 Sangat tidak setuju
- 2 Tidak setuju
- 3 Sederhana Setuju
- 4 Setuju
- 5 Sangat setuju

Tatacara Penganalisan Data

Penganalisan data adalah menggunakan pendekatan Teknik Fuzzy Delphi (FDM). Mohd Ridhuan, Shariza dan Mohd Ibrahim (2014) telah menggariskan enam langkah yang emperikel bagi menganalisis data kajian yang menggunakan teknik ini. Langkah-langkahnya adalah seperti berikut:

Langkah 1:

Anggapan bahawa pakar K dijemput untuk menentukan kepentingan bagi kriteria penilaian terhadap pemboleh ubah yang akan diukur dengan menggunakan pemboleh ubah linguistik.

Langkah 2:

Menukarkan ke semua pemboleh ubah linguistik ke dalam penomboran segitiga fuzzy (*triangular fuzzy nombor*). Andaikan nombor fuzzy r_{ij} adalah pemboleh ubah untuk setiap kriteria untuk pakar K untuk $i= 1, \dots, m, j=1, \dots, n, k=1, \dots, k$ dan $r_{ij} = 1/K (r_{ij}^1 \pm r_{ij}^2 \pm r_{ij}^k)$

Jadual 2 menunjukkan skala fuzzy yang merangkumi pemboleh ubah linguistik menunjukkan bagi 5 skala di dalam kaedah fuzzy delphi.

Jadual 2
 Skala Fuzzy

Pemboleh ubah linguistik	Skala Fuzzy
Sangat tidak setuju	(0.0, 0.0, 0.2)
Tidak setuju	(0.0, 0.2, 0.4)
Sederhana Setuju	(0.2, 0.4, 0.6)
Setuju	(0.4, 0.6, 0.8)
Sangat setuju	(0.6, 0.8, 1.0)

Langkah 3:

Bagi setiap pakar, gunakan kaedah vertex untuk mengira jarak di antara purata r_{ij} . (Chen, 2000). Jarak bagi dua nombor fuzzy $m = (m_1, m_2, m_3)$ dan $n = (n_1, n_2, n_3)$ dikira menggunakan rumusan berikut.

$$d(\bar{m}, \bar{n}) = \sqrt{\frac{1}{3} [(m_1 - n_1)^2 + (m_2 - n_2)^2 + (m_3 - n_3)^2]}$$

Langkah 4:

Menurut Cheng dan Lin, 2002, jika jarak di antara purata dengan data penilaian pakar adalah kurang daripada nilai *threshold* 0.2, maka semua pakar-pakar di anggap telah mencapai konsensus. Selain itu, di kalangan pakar $m \times n$, jika peratusan mencapai konsensus kumpulan adalah lebih daripada 75% (Chu & Hwang, 2008; Murray & Hammons, 1995), seterusnya pergi ke langkah 5. Jika data sebaliknya didapati, pusingan kedua Teknik *Fuzzy Delphi* perlu dilakukan atau item tersebut dibuang.

Langkah 5:

Agregat penilaian *fuzzy* dengan:

$$\bar{A} = \begin{bmatrix} \bar{A}_1 \\ \bar{A}_2 \\ \vdots \\ \bar{A}_m \end{bmatrix}$$

$i = 1, \dots, m$

Langkah 6:

Bagi setiap pilihan alternatif, penilaian *fuzzy* $A_i = (m_1, m_2, m_3)$ di *defuzzication* dengan $A = 1/3 * (m_1 + m_2 + m_3)$.

Alternatif turutan pilihan *ranking* boleh ditentukan mengikut kepada nilai a_i .

DAPATAN KAJIAN

Dalam Jadual 3, persetujuan pakar ke atas 14 aktiviti yang telah dirancang oleh pengurusan UBK dalam Modul Bimbingan Kelompok Konsep Kendiri untuk meningkat konsep kendiri murid dibentangkan. Analisis data mendapati bahawa keseluruhan item bagi kesahan aktiviti Bimbingan Kelompok Konsep Kendiri untuk menyuburkan konsep kendiri positif adalah dipersetujui oleh kumpulan pakar berdasarkan syarat yang telah ditetapkan dalam penganalisan Teknik *Fuzzy Delphi* iaitu nilai *threshold* konstruk ($d_{konstruk} \leq 0.2$ dan kesepakatan kumpulan pakar $\geq 75\%$).

Jadual 3

Keputusan *Fuzzy Delphi* Bagi Kesahan Sesi Aktiviti Modul Bimbingan Kelompok Konsep Kendiri

PAKAR	KESAHAN SESI AKTIVITI													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0.0 3	0.0 7	0.2 2	0.1 7	0.1 9	0.1 7	0.1 9	0.2 0	0.2 0	0.1 0	0.2 0	0.1 0	0.1 0	0.4 0
2	0.0 3	0.1 6	0.2 2	0.5 1	0.2 0	0.0 9	0.2 0	0.5 0	0.2 0	0.1 0	0.2 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0
3	0.1 7	0.5 2	0.2 2	0.1 7	0.2 0	0.0 9	0.2 0	0.2 0	0.2 0	0.1 0	0.2 0	0.1 0	0.3 0	0.1 0
4	0.1 7	0.1 6	0.4 7	0.1 7	0.4 9	0.0 9	0.0 8	0.2 0	0.0 0	0.5 0	0.1 0	0.1 0	0.6 0	0.1 0
5	0.2 3	0.1 6	0.0 8	0.5 1	0.2 0	0.4 6	0.2 0	0.2 0	0.2 0	0.2 0	0.2 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0
6	0.5 2	0.1 6	0.0 8	0.1 7	0.2 0	0.0 9	0.1 9	0.1 9	0.2 0	0.2 0	0.5 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0

7	0.0 3	0.1 6	0.0 8	0.1 7	0.2 0	0.0 9	0.1 9	0.1 9	0.2 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0
8	0.0 3	0.0 7	0.0 8	0.0 7	0.1 9	0.0 9	0.1 9	0.0 6	0.0 0	0.2 0	0.2 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0
9	0.0 3	0.1 6	0.0 8	0.1 7	0.0 7	0.4 6	0.1 9	0.0 6	0.5 0	0.5 0	0.5 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0
10	0.0 3	0.1 6	0.0 8	0.0 7	0.4 9	0.2 2	0.2 0	0.0 6	0.2 0	0.2 0	0.1 0	0.6 0	0.1 0	0.1 0
11	0.0 3	0.1 6	0.0 8	0.1 7	0.0 7	0.2 2	0.2 0	0.0 6	0.2 0	0.2 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0
12	0.0 3	0.1 6	0.1 7	0.1 7	0.0 7	0.2 2	0.2 0	0.1 9	0.2 0	0.2 0	0.1 0	0.3 0	0.1 0	0.1 0
13	0.0 3	0.0 7	0.4 7	0.0 7	0.0 7	0.2 2	0.4 8	0.1 9	0.0 0	0.2 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0
14	0.1 7	0.5 2	0.0 8	0.5 1	0.0 7	0.1 7	0.0 8	0.1 9	0.0 0	0.5 0	0.2 0	0.1 0	0.1 0	0.1 0
15	0.0 3	0.5 2	0.1 7	0.0 7	0.0 7	0.1 7	0.0 8	0.1 9	0.0 0	0.1 0	0.2 0	0.1 0	0.1 0	0.4 0
Nilai <i>d</i> setiap sesi	0.1 06	0.2 14	0.1 74	0.2 11	0.1 85	0.1 92	0.1 91	0.1 79	0.1 63	0.2 19	0.1 85	0.1 38	0.1 38	0.1 57
Nilai <i>d</i> konstruk	0.175													

* Kesemua nilai threshold (*d*) bagi setiap sesi adalah kurang atau sama dengan nilai 0.2 ($d \leq 0.2$). Bagi nilai threshold (*d*) tunggal (keseluruhan) juga turut mempunyai nilai kurang daripada 0.2. Maka, kesemua sesi aktiviti adalah mendapatkan kesahan dan diterima berdasarkan kesepakatan pakar.

Dapatan kajian menunjukkan bahawa pandangan pakar adalah sepakat mendapati perancangan aktiviti konsep sendiri bermodul ini dapat mencapai objektif yang telah disasarkan. Secara tidak langsung kesepakatan pakar ini dapat meningkatkan kualiti perancangan dan pengurusan aktiviti UBK, memandangkan pandangan pakar diambil sebelum aktiviti dilaksanakan.

Manakala Jadual 4 membentangkan penerimaan pakar terhadap aktiviti yang telah dirangka. Hasil kajian mendapati bahawa kesemua aktiviti untuk meningkatkan konsep sendiri murid diterima.

Jadual 4

Analisis Kesepakatan Pakar bagi Aktiviti Modul Bimbingan Kelompok Konsep Kendiri Berdasarkan Kaedah Fuzzy Delphi

SESI	AKTIVITI	KESEPAKATAN PAKAR
Sesi 1: Perkenalan	“SIAPA SAYA?”	TERIMA
Sesi 2: Kendiri Fizikal	“PANDANGLAH LIHATLAH. TIRU MACAM SAYA 1”	TERIMA
Sesi 3: Kendiri Fizikal	“PANDANGLAH LIHATLAH TIRU MACAM SAYA 2”	TERIMA
Sesi 4: Kendiri Peribadi	“KERANA DIRIKU BEGITU BERHARGA 1”	TERIMA
Sesi 5: Kendiri Peribadi	“KERANA DIRIKU BEGITU BERHARGA 2”	TERIMA
Sesi 6 : Kendiri Moral	“BUAT BAIK BERPADA-PADA 1”	TERIMA
Sesi 7: Kendiri Moral	“BUAT BAIK BERPADA-PADA 2”	TERIMA

Sesi 8: Kendiri Keluarga	“FAMILIKU SYURGAKU 1”	TERIMA
Sesi 9: Kendiri Keluarga	“FAMILIKU SYURGAKU 2”	TERIMA
Sesi 10: Kendiri Sosial	“SIAPALAH AKU TANPA DIRIMU 1”	TERIMA
Sesi 11: Kendiri Sosial	“SIAPALAH AKU TANPA DIRIMU 2”	TERIMA
Sesi 12: Kendiri Akademik	“PENCAPAIAN KU KECEMERLANGAN KU 1”	TERIMA
Sesi 13: Kendiri Akademik	“PENCAPAIAN KU KECEMERLANGAN KU 2”	TERIMA
Sesi 14: Penutup	“SEPANJANG JALAN KENANGAN”	TERIMA

Berbandukan dapatan kajian ini, perancangan pengurusan aktiviti bimbingan kelompok konsep kendiri bermodul dipercayai dapat dilaksanakan dengan lebih efisien. Pandangan pakar telah diambil kira bagi menambahkan kelancaran pengurusan dan pelaksanaan aktiviti. Perancangan bagi setiap aktiviti konsep kendiri yang telah diterima oleh pakar dengan nilai *threshold* lebih kecil atau sama dengan 0.2, sebagaimana dalam jadual berikut:

Jadual 5

Kesimpulan Kesepakatan Pakar bagi Perancangan Aktiviti Konsep Kendiri

SESI	PERANCANGAN AKTIVITI	PERSETUJUAN
SESI 1: “SIAPA SAYA?”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengenal 4 jenis kendiri menerusi 4 jenis kendiri Tingkap Jauhari. 2. Memilih jenis kendiri ideal yang mereka inginkan. 3. Menyebut cara bersyukur kerana memiliki diri. 	Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai <i>threshold</i> 0.106
SESI 2: “PANDANGLAH LIHATLAH. TIRU MACAM SAYA 1”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengenal ciri fizikal diri dengan lebih mendalam. 2. Menyebut kelebihan fizikal yang dimiliki. 3. Menyebut cara sayangkan diri sendiri. 	Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai <i>threshold</i> 0.214
SESI 3: “PANDANGLAH LIHATLAH TIRU MACAM SAYA 2”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengenal pasti cara menjaga kesihatan, kebersihan dan penampilan diri. 2. Meningkatkan kesedaran diri bahawa fizikal diri sangat berharga 3. Membentuk pemikiran bahawa 	Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai <i>threshold</i> 0.174

	diri mampu menjaga fizikal dengan baik	
SESI 4: "KERANA DIRIKU BEGITU BERHARGA 1"	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengenal pasti sifat-sifat peribadi positif yang dapat membentuk keperibadian mulia. 2. Mengenal pasti cara membentuk peribadi positif dalam diri. 3. Mengenal pasti cara mengamalkan peribadi positif dalam diri. 4. Membentuk pemikiran bahawa diri mampu mengamalkan peribadi positif dalam diri. 	Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai treshold 0.211
SESI 5: "KERANA DIRIKU BEGITU BERHARGA 2"	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengenal pasti sifat-sifat peribadi positif yang dapat membentuk keperibadian mulia 2. Mengenal pasti cara membentuk peribadi positif dalam diri 3. Mengenal pasti cara mengamalkan peribadi positif dalam diri 4. Membentuk pemikiran bahawa diri mampu mengamalkan peribadi positif dalam diri. 	Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai treshold 0.185
SESI 6: "BUAT BAIK BERPADA- PADA 1"	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengenal pasti contoh nilai moral yang baik. 2. Mengenal pasti cara berbuat baik. 3. Meningkatkan keyakinan bahawa diri mampu memiliki nilai baik. 	Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai treshold 0.192
SESI 7: "BUAT BAIK BERPADA- PADA 2"	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengenal pasti nilai moral yang tidak baik/jahat. 2. Mengenal pasti cara menghindari diri daripada nilai moral yang tidak baik. 3. Meningkatkan keyakinan bahawa diri mampu menjauhi daripada nilai moral negatif. 	Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai treshold 0.191

<p>SESI 8: “FAMILIKU SYURGAKU 1”</p>	<p>Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengetahui pasti cara yang telah diamalkan untuk membahagiakan keluarga. 2. Mengetahui pasti cara untuk membahagiakan keluarga. 3. Meningkatkan keyakinan bahawa diri mampu melakukan sesuatu yang membahagiakan keluarga. 	<p>Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai threshold 0.179</p>
<p>SESI 9: “FAMILIKU SYURGAKU 2”</p>	<p>Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengetahui pasti tingkah laku yang boleh menyebabkan ahli keluarga kecewa 2. Mengetahui pasti cara menghindari kekecewaan dalam keluarga 3. Membentuk kepercayaan bahawa diri mampu menyumbang kepada kebahagiaan keluarga. 	<p>Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai threshold 0.163</p>
<p>SESI 10: “SIAPALAH AKU TANPA DIRIMU 1”</p>	<p>Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengetahui pasti sifat-sifat pergaulan yang baik. 2. Mengetahui pasti cara pergaulan yang betul dengan ahli masyarakat. 3. Membentuk keyakinan bahawa diri mampu bergaul dengan baik dengan ahli masyarakat. 	<p>Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai threshold 0.219</p>
<p>SESI 11: “SIAPALAH AKU TANPA DIRIMU 2”</p>	<p>Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengetahui pasti sifat-sifat pergaulan yang kurang baik. 2. Mengetahui pasti cara pergaulan yang negatif dan tidak betul. 3. Membentuk kepercayaan bahawa diri mampu menghindari cara pergaulan yang tidak betul/tidak baik dengan baik. 	<p>Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai threshold 0.185</p>
<p>SESI 12: “PENCAPAIAN KU KECEMERLANGAN KU 1”</p>	<p>Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengetahui pasti kategori pencapaian akademik yang baik. 2. Mengetahui pasti kesan pencapaian akademik yang baik/gagal. 3. Mengetahui pasti cara untuk meningkatkan pencapaian. 4. Memupuk kepercayaan diri 	<p>Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai threshold 0.138</p>

	mampu mencapai kejayaan.	
SESI 13: “PENCAPAIAN KU KECEMERLANGAN” KU 2”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengenal pasti matlamat diri untuk kejayaan akademik. 2. Mengenal pasti laluan untuk akademik yang baik. 3. Meningkatkan keyakinan diri mampu merancang kejayaan. 	Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai treshhold 0.138
SESI 14: “SEPANJANG JALAN KENANGAN”	Pada akhir sesi, ahli kelompok akan dapat: <ol style="list-style-type: none"> 1. Mengenal pasti tahap pemikiran positif dalam diri. 2. Mengenal pasti tahap kepercayaan diri terhadap diri sendiri. 3. Mengenal pasti cara meningkatkan keyakinan diri. 4. Meningkatkan keyakinan diri untuk mencipta kejayaan. 	Pakar telah sepakat menerima aktiviti ini dengan nilai treshhold 0.157

PERBINCANGAN

Perancangan penilaian aktiviti bukanlah satu perkara asing dalam dunia pendidikan. Penilaian merangkumi pelbagai aspek yang dilaksanakan dengan pelbagai kaedah. Penilaian dilakukan berasaskan matlamat yang tertentu. Dalam organisasi sekolah, penilaian lazimnya dilaksanakan untuk mengenal pasti hasil dan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Penilaian turut dilakukan dalam aktiviti ko-kurikulum. Malah penilaian juga dilaksanakan terhadap program yang berhubung dengan murid khususnya dalam aktiviti pengembangan diri dan sahsiah. Lumrahnya aktiviti yang berhubung dengan sahsiah dan pengembangan diri murid dilakukan oleh guru bimbingan. Ini kerana UBK bertanggungjawab mengurus dan melaksanakan program atau sebarang aktiviti yang dapat meningkatkan konsep sendiri pelajar sebagaimana yang telah disebut oleh KPM (Surat Siaran KPM Bil 12 Tahun 2012).

Sungguhpun penilaian program acapkali dilakukan selepas semua aktiviti selesai, terdapat program yang harus dinilai sebelum aktiviti dilaksanakan. Hal ini bagi meningkatkan kualiti dan kelancaran perancangan pengurusan program berkenaan. Ini bertepatan dengan apa yang dinyatakan oleh Sutinan, Chalard dan Pattananusorn (2013) bahawa adalah lebih baik jika perancangan aktiviti mendapatkan pandangan pakar terlebih dahulu agar pelaksanaan aktiviti nanti akan lebih berfokus dalam mencapai objektif yang telah ditetapkan.

Sehubungan dengan itu, kesemua aktiviti dalam kajian ini telah mendapat kesepakatan pakar. Penilaian pakar menunjukkan bahawa aktiviti bermodul yang dirancang untuk menyuburkan konsep sendiri positif murid melalui enam domain sendiri telah mendapat persetujuan mereka. Kesepakatan pakar terhadap aktiviti bermodul yang telah dirancang dipercayai dapat membantu meningkatkan kualiti pengurusan UBK. Hal yang demikian turut ditegaskan oleh Sidek dan Jamludin (2005) bahawa perancangan pembelajaran yang terancang dapat melancarkan pelaksanaan keseluruhan aktiviti di samping meningkatkan motivasi dan memudahkan penilaian keberkesanan. Di samping itu, aktiviti bermodul dipercayai dapat menyumbang untuk meningkatkan keberkesanan aktiviti menerusi matlamat yang direalisasikan (Sharifah Alwiyah, Alsagoff, 1981), memandangkan aktiviti bagi modul boleh dilaksanakan dalam bentuk akademik mahupun bukan akademik (Russel, 1974). Penilaian pakar terhadap kesahan aktiviti merupakan satu “pengiktirafan” kepada kualiti perancangan aktiviti berkenaan.

Di samping itu, perancangan aktiviti dapat memantapkan pengurusan UBK. Demikian itu disebabkan sebarang pendapat dan cadangan daripada pakar berkenaan perancangan aktiviti dapat dikenal pasti. Cadangan pakar ini akan diambil kira bagi memastikan pengurusan aktiviti berjalan dengan lancar (Iuliana, 2014). Justeru, pendapat pakar dipercayai dapat membantu menambahbaik perancangan aktiviti sebelum dilaksanakan sepenuhnya. Berpandukan hasil kajian yang telah dibincangkan, penilaian menggunakan FDM dalam perancangan pengurusan aktiviti UBK diyakini mampu membantu meningkatkan kualiti pelaksanaan aktiviti yang telah dirancang.

IMPLIKASI KAJIAN

Berdasarkan perbincangan menunjukkan bahawa kesemua aktiviti yang bertujuan untuk memupuk konsep sendiri positif adalah amat diperlukan. Aktiviti yang telah dirancang ini boleh dijadikan panduan kepada para guru bimbingan khususnya dan UBK amnya dalam mengurus dan melaksanakan program peningkatan konsep sendiri di sekolah rendah. Menerusi soal selidik yang diedarkan kepada pakar, didapati penilaian pakar adalah sepakat dan tinggi. Penilaian ini secara tidak langsung memberi refleksi positif tentang perancangan pengurusan aktiviti UBK. Perancangan pengurusan aktiviti yang lebih terancang dan teratur khususnya dalam kajian ini dapat membantu meningkatkan kelancaran dan menambah keberkesanan aktiviti.

KESIMPULAN

UBK merupakan tulang belakang dalam merancang aktiviti yang berbentuk pengembangan diri murid yang dilaksanakan bukan melalui subjek akademik. Guru bimbingan sepenuh masa yang dilantik bertindak sebagai pengurus dalam mengatur, merancang dan melaksanakan aktiviti-aktiviti pengembangan yang berorientasikan penyuburan, pengayaan, pencegahan atau pemulihan (krisis). Perancangan pengurusan aktiviti di bawah UBK meliputi tugas-tugas umum dan tugas semasa yang dikemaskini menerusi surat edaran KPM dari masa ke semasa. Penilaian aktiviti yang telah dirancang oleh UBK ini salah satu tindakan proaktif dalam memastikan perancangan untuk pengembangan diri murid diperakukan oleh pakar, lebih terfokus dan dapat mencapai matlamat yang disasarkan dengan lebih berkesan.

RUJUKAN

- Adler, M. dan Zinglio, E. (1996). *Gazing into the oracle: the delphi method and its application to social policy and public health*. London: Jessica Kingsley Publisher.
- Amla Salleh, Zuria Mahmud dan Salleh Amat (2009). *Bimbingan dan Kaunseling Sekolah*. Bangi: Penerbit UKM.
- Anderson, C.B. (1975). *Encyclopaedia of educational evaluation*. San Francisco: Jossey Bass.
- Asma-Tuz-Zahra, Manzoor H. Arif and Muhammad Imran Yousuf (2010). Relationship of Academic, Physical And Social Self Concept of Student With Their Academic Achievement. *Contemporary Issues In Educational Research*, 3 (3) 73-78.
- Aziz, Mohammad Shah (2011). The Effectiveness of Cognitive Behavioural Therapy (CBT) Treatment Group on Self-concept Among Adolescentsohamed, *Jurnal of Learning and Individual Differences* , 1(8), 113-122.
- Berk L. (2008). *Exploring Lifespan Development*. USA. Ally and Bacon.

- Brown, B. (1968). *Delphi Process: A Methodology used for the elicitation of opinion of experts*. Santa Monica: RAND Corporation.
- Capuzzi, D & Stauffer, M.D (2006). *Career Counseling Foundation, Perspectives and Application*. United States: Pearson Allyn & Bacon.
- Chappell, C. (2000). "The new VET professional: Culture, roles & competence": UTS Research Centre Vocational Education & Training. Working Paper 01-41.
- Chaturvedi, Ramesh (2007). *Guidance and Counselling for School Students*. New Delhi: Crescent Publishing Corporation.
- Che Kum Clement (2006). "Design and Development of Technical and Vocational Teacher/Trainer Education Qualification Framework and Professional Standards in the OIC Member Countries". Paper at Islamic University of Technology (IUT), Bangladesh.
- Chen, C.T. (2000). Extensions of the TOPSIS for group decision-making under fuzzy environment. *Fuzzy Sets and Systems*, 114, 1-9.
- Cheng CH, Lin Y. (2002). Evaluating the best main battle tank using fuzzy decision theory with linguistic criteria evaluation. *European Journal of Operational Research*, 142(1), 74-86.
- Chua Lay Nee (2011). Kesan Intervensi Kaunseling Kelompok Pendekatan Adlerian dan Bimbingan Kelompok Konsep Kendiri ke atas Konsep Kendiri Pelajar Sekolah Menengah: Satu Kajian Perbandingan UKM Tesis PhD Tidak diterbitkan.
- Chu, H.C. & Hwang, G.J. (2008). A Delphi-based approach to developing expert systems with the cooperation of multiple experts. *Expert Systems with Applications*; 34:28, 26-40.
- Dalkey, N. (1967). *Delphi*. Santa Monica: The RAND Corporation.
- De Vos, H.H and Louw, D. A. (2009). Hypnosis- include mental training programmes as a strategy to improve the self concept of students. *Higher Education: The International Journal of Higher Education and Education Planning*, 57, 2, 141-152.
- Dokumen Kurikulum Standard Prasekolah (KSPK) (2010). Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Dokumen Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) (2011). Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Erford, T. Bradley (2007). *Transforming The School Counselling Profession* (2nd ed.). USA: Pearson Prentice Hall.
- Fitts, W.H. dan Warren, W.L. (2003). *Tennessee Self Concept Scale TSCS:2* (2nd Ed). Los Angeles: WPS.
- Franken R. (2007). *Human Motivation*. USA: Thomson Wadsworth.
- Gibson, R.L dan Mitchell, M.H. (2008). *Introduction to Counselling and Guidance*. 7th edition. New York: New Jersey Merrill Prentice Hall.
- Gladding, T. Semual (2003). *Group Work A Counseling Speciality*. (4th ed). Merrill Prentice Hall.
- Iuliana-Marinela Traşca (2014). Elements Of School Organization Management. *Euromentor Journal* V (2). 52-63.

- Jamil Ahmad dan Norlia Goolamal (2008). Pentadbiran dan Pengurusan Sistem Pendidikan Malaysia Ke Arah Pendidikan Berkualiti. Konferens Panitia Diklat Mahajemen Guru Internasional 2008, 4-5 Jun 2008.
- Johnson, E. James, Christie, F. James dan Wardle E. Francis (2005). *Play, Development and Early Childhood*. USA: Pearson Education.
- Jones, H. dan Twiss, B.I. (1978). *Forecasting technology for planning decisions*. New York: McMillan.
- Kamarul Azmi Jasmi (2010). Guru Pendidikan Islam sekolah menengah; Satu Kajian Kes. Tesis Doktor Falsafah. UKM, Tidak Diterbitkan.
- Keith, K. Lori dan Bracken, A. Bruce (1996). *Self Concept Instrument : A Historical and Evaluative Review* . Edited by Bruce A. Bracken. Handbook of Self concept. Canada: John Wiley and Son.
- Lakshmi, K.S. (2010). *Encyclopaedia of Guidance and Counselling Strategies for Guidance and Counselling*. New Delhi: Mittal Publication.
- Marsh, W. Herbert dan Craven Rhonda G. (2006). Reciprocal Effects of Self-Concept and Performance From a Multidimensional Perspective. Beyond Seductive Pleasure and Unidimensional Perspectives.
- Marsh, W. Herbert dan Hattie J. (1996). *Theoretical Perspectives on the Structure of Self-Concept*. Edited by Bruce A. Bracken. Handbook of Self-concept. Canada: John Wiley and Son.
- Meany-Whalen, K. (2010). Adlerian Play Therapy: Effectiveness on disruptive behaviors of early elementary-aged children. Unpublished Dissertation, University of North Texas, Denton, TX.
- Mohd Ridhuan Mohd Jamil, Shariza Said dan Mohd Ibrahim K. Azeez (2014). Kompetensi Guru Terhadap Pengurusan Pengajaran Dan Pembelajaran: Suatu Pendekatan Teknik *Fuzzy Delphi*. Jurnal Kepimpinan Pendidikan, Oktober 2014, 1 (3), 77-88.
- Mohd Ridhuan Mohd Jamil (2007). Reka Bentuk Kerangka Piawaian Transnasional Bagi Program Tenaga Pengajar TVET. Tesis Sarjana, UTHM.
- Mohd Riduan Mohd Jamil, Saedah Siraj, Zaharah Hussain, Nurulrabihah Mat Noh dan Ahmad Arifin Sapar (2014). *Pengenalan Asas Kaedah Fuzzy Delphi Dalam Reka Bentuk Pembangunan*. Bangi: Minda Intelek Agensi.
- Muhammad Imran Yousuf (2007). The Delphi Technique. *Essays in Education*, Spring, 20, 89.
- Murray, J.W. & Hammons, J.O. (1995). Delphi: a versatile methodology for conducting qualitative research. *Review of Higher Education*, 18:4, 23-36.
- Noraini Abdullah (1998). Hubungan Antara Konsep Kendiri Pelajar Lelaki Dan Perempuan Dengan Pencapaian Akademikdi Tiga Buah Sekolah Di Daerah Seremban Negeri Sembilan, Satu Kajian Perbandingan. Tesis Masters Universiti Malaya. Kuala Lumpur. Tidak diterbitkan.
- Norlizah Che Hassan (2008). Perkaitan Cara Gaya Keibubapaan dengan Konsep Kendiri dan Tingkah Laku Delikuen Remaja. Tesis PhD UM. Tidak diterbitkan.
- Othman Ab Rahman (2006). Kesan Program Pembimbing Rakan Sebaya (PRS) ke atas Konsep Kendiri, Kemahiran Kaunseling dan orientasi pelajar di kalangan sekumpulan pelajar-pelajar di sekolah asrama penuh. Tesis PhD Fakulti Pendidikan UKM Bangi. Tidak diterbitkan.

- Pa-Long Chang, Chiung-Wen Hsu dan Po-Chein Chang (2011). Fuzzy Delphi method for Evaluating hydrogen production technologies. *International Jurnal Of Hydrogen Energy* 36(2011) 14172-14179.
- Pantzicolopoulos P. (2006). Younger Children's Changing Self-Concept: Boys and Girls From Preschool Through Second Grade. *The Journal of Psychology* 167(3). 289-308.
- Powell, C. (2003). The Delphi technique: myths and realities. *Journal of Advanced Nursing, Blackwell Publishing Ltd*, 41(4), 376–382.
- Reardon, R.C., Lenz, J.G., Sampson, J.P. & Peterson, G.W. (2006). *Career Development and Planning A comprehensive Approach* (2nd ed.). USA: Thomson.
- Riffat-Un-Nisa Awan, Ghazala Noureen and Anjum Naz (2011). A Study of Relationship between Achievement Motivation, Self Concept and Achievement in English and Mathematics at Secondary Level, *International Education Studies* Vol. 4, No. 3; August 2011 72 ISSN 1913-9020 E-ISSN 1913-9039.
- Rowe, G. & Wright, G. (2001) Expert Opinions in Forecasting: The Role of the Delphi Technique *International Series in Operations Research & Management Science* Volume 30, 2001, pp 125-144.
- Russel, J.D. (1974). *Modular Instruction: A Guide to The Design, Selection, Utilization and Evaluation of Modular Materials*. New York: Publishing Company.
- Saedah Siraj (2008). *Kurikulum Masa Depan*. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.
- Sapora Sipon dan Hapshah Md Yusof (2008). *Pengantar Kaunseling Individu*. (Edisi ke-empat). Shah Alam: Arah Publication.
- Sharf, R. S. (2002). *Applying Career Development Theory to Counseling*. USA: Brooks/Cole.
- Sharifah Alwiah Alsagoff (1981). Pengenalan Pengajaran Individu dengan Tumpuan Khas Kepada Modul Pengajaran dan Modul Pembelajaran. *Jurnal Pendidik dan Pendidikan* 3(1); 54-62. Pulau Pinang: Universiti Sains Malaysia.
- Shavelson, Richard J. dan Bolus, Roger (1982). Self concept: The interplay of theory and methods. *Jurnal of Education Psychology*, 74(1), 2-17.
- Sidek Mohd Noah (2009). *Pengujian dan Penilaian dalam Kaunseling Teori dan Aplikasi*. Serdang: UPM.
- Sidek Mohd Noah dan Jamaludin Ahmad (2005). *Pembinaan Modul Bagaimana Membina Modul Latihan dan Modul Akademik*. Serdang: Universiti Putra Malaysia.
- Sigelman K. Carol and Rider A. Elizabeth (2009). *Lifespan Human Development* (6th ed). USA: Brooks/Cole Publishing.
- Srebalus, D.J., Marinelli, R.P. & Messing, J.K. (1982). *Career Development Concept & Procedures*. USA: Brook/Cole Publishing Company.
- Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 3 Tahun 1996: Panduan Tambahan: Perlantikan Guru Kaunseling Sepenuh Masa Di Sekolah Menengah.

- Surat Pekeliling KPM: KP(PP)0051/1/Jld.8/(24) 3 Ogos, 2001: Perjawatan Guru Kaunseling Sepenuh Masa di Sekolah Menengah dan Sekolah Rendah.
- Surat Siaran KP (BPSH-SPPK) 601/3 Jld 2 (56) 25 Ogos 2008: Pelaksanaan Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling di Sekolah Rendah dan Sekolah Menengah Seluruh Negara
- Surat Siaran KPM Bil. 12 Tahun 2012: Perekayasaan Perkhidmatan Bimbingan dan Kaunseling.
- Sutinan Pukdeewut, Chalard Chantarasombat & Pattananusorn Satapornwong (2013). Creative Thinking Development Program for Learning Activity Management of Secondary School Teachers. *International Education Studies*; 6 (12) 1913-1920.
- Syed Ismail Syed Mustapa dan Ahmad Subki Miskon (2010). *Asas Kepimpinan dan Perkembangan Profesional*. Puchong: Multimedia Sdn Bhd.
- Thompson, A. Charles and Henderson, A. Donna (2007). *Counselling Children* (7th ed). USA: Thompson Brooks/Cole.
- Zahari Ishak (2011). Pembinaan Model Konsep Kendiri Pelajar Tingkatan Empat. Tesis PhD Universiti Malaya. Tidak diterbitkan.
- Zunker, V.G. (2006). *Career Counseling* (7th ed.). USA: Thomson.
- .