

KESESUAIAN PROGRAM MEMPERKUKUH BAHASA INGGERIS (MBI) DI SEKOLAH RENDAH LUAR BANDAR DI KELANTAN

Norizan Ismail (PhD)
Muhammad Ridzuan Idris (PhD)
Raja Shaharudin Raja Mohamad
Nor Kamilah Mokhtar
Institut Pendidikan Guru Kampus Kota Bharu,
Kelantan

***Mohd Nazri Bin Abdul Rahman (PhD)**
Fakulti Pendidikan,
Universiti Malaya
**mohdnazri_ar@um.edu.my*

ABSTRACT

This study was conducted to assess the level of input appropriateness in the implementation of the English Strengthening Program (MBI) in rural primary school in Kelantan. It is important to conduct this study, so the program can be implemented parallel with the Treasury Bill's instructions. 2/2012 which is in effect in the Outcome Based Budget (OBB). This quantitative study involves the use of questionnaires using the Double Layer Rubrics instrument. The form was randomly distributed to rural primary school teachers involving 149 teachers as samples for this study. This study involves the use of descriptive analysis to see the level of appropriateness of the MBI program in rural low school in Kelantan. The findings show that the level of appropriateness of the MBI program in rural primary school in Kelantan is at moderate level. However, the MBI program is appropriate to be implemented in all schools, and even this result will be more encouraging if improvements can be made immediately as the MBI program will continue until 2025. Hence, it is important to implement evaluation of the program in order to meet the underlined outcome in the Malaysia Education Blueprint (PPPM 2013-2025).

Keywords: *Program Assessment, Appropriateness, Reinforce English Language, MBI, Outcome Based Budget (OBB)*

PENGENALAN

Selaras dengan kemajuan pendidikan di peringkat global, tidak dapat dinafikan kepentingan bahasa Inggeris sebagai bahasa antarabangsa yang digunakan sebagai medium untuk berkomunikasi. Selain itu, bahasa Inggeris juga penting untuk mendapatkan informasi lain dalam pelbagai bidang ilmu. Justeru itu, menyedari kepentingan bahasa ini, kerajaan melalui Kementerian Pendidikan Malaysia telah mengambil inisiatif melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM 2013-2025) menerusi anjakan kedua untuk menggalakkan pelajar menguasai bahasa Inggeris. Pada masa yang sama, tidak mengabaikan bahasa ibunda dengan melaksanakan program memartabatkan bahasa Malaysia dan memperkukuh bahasa Inggeris (MBMMBI) melalui pekeliling ikhtisas Bil.2/2010 yang

bertajuk “*Pelaksanaan Dasar Memartabatkan Bahasa Malaysia Dan Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBMMBI)*” (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010). Pelaksanaan dasar baharu ini menunjukkan kerajaan telah memberi perhatian yang serius terhadap kepentingan bahasa Inggeris di peringkat global dalam meneruskan kesinambungan usaha Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) yang telah dilaksanakan semenjak tahun 2010 sehingga 2025.

Program MBI akan diteruskan lagi pada masa akan datang, maka penilaian bagi program ini adalah penting dilakukan agar perbelanjaan yang dikeluarkan bagi program tersebut setimpal dengan hasil yang diperoleh di samping dapat mengawal perbelanjaan kerajaan agar lebih efektif dan efisien. Oleh yang demikian, kerajaan telah mengeluarkan arahan melalui *Pekeliling Perbendaharaan Bil. 2 Tahun 2012*, yang bertajuk “*Bajet Berasaskan Outcome*” (OBB), yang mewajibkan setiap program yang dilaksanakan mestilah dibuat penilaian bagi program tersebut (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2012).

Penilaian program juga akan membolehkan kerajaan membuat keputusan sama ada sesuatu program yang dilaksanakan tersebut perlu diteruskan pada masa akan datang atau ditamatkan sekiranya program tersebut gagal mencapai matlamat yang digariskan. Selain itu, penilaian program juga mengenalpasti kekuatan dan kelemahan program dan seterusnya melaksanakan penambahbaikan segera. Tindakan ini adalah tepat pada masanya dalam mengawal perbelanjaan negara agar lebih efektif. Justeru itu, adalah wajar kajian ini dijalankan untuk melihat sejauh manakah program MBI yang dilaksanakan di sekolah ini menepati arahan kerajaan menerusi *pekeliling* tersebut.

Tujuan Kajian

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap kesesuaian input sekolah rendah luar bandar di Kelantan. Maka, Soalan kajian adalah seperti berikut:

‘Apakah tahap kesesuaian input sekolah rendah luar bandar di Kelantan?’

Pernyataan Masalah

Program MBI telah dilaksanakan semenjak 2010 lagi. Namun begitu, melalui kajian ini mendapati masih terdapat rungutan daripada pelbagai pihak terutama guru-guru sekolah mengenai program Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) yang dilihat kurang jelas. Gold dan Roth (2003) mendapati terlalu banyak program di sekolah dilaksanakan sehingga menyebabkan guru-guru tidak dapat memberi tumpuan terhadap sesuatu program akademik yang dilaksanakan di dalam bilik darjah. Impaknya, guru-guru berpendapat program ini sama sahaja dengan program-program sebelum ini yang dilihat tiada apa-apa perbezaan yang perlu dilakukan oleh guru dalam melaksanakan program MBI bagi meningkatkan pencapaian pelajar dalam BI.

Selain daripada itu, kebanyakan sekolah juga didapati memiliki fasiliti pendidikan yang kurang memuaskan terutama sekali bagi sekolah luar bandar sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Zainudin Abu Bakar (2007). Justeru, kajian tentang kesesuaian program ini adalah wajar untuk dilaksanakan bagi merungkai segala permasalahan yang wujud dalam program MBI tersebut dan memastikan program ini menepati *outcome* yang dihasratkan.

Limitasi Kajian

Kajian ini hanya melihat dari aspek kesesuaian input program MBI di sekolah rendah luar bandar di Kelantan sahaja.

TINJAUAN LITERATUR

Penilaian Program

Penilaian Program ini merupakan akauntabiliti dari tiga aspek iaitu kewangan, pengurusan dan program di mana terdapat penemuan-penemuan baru yang boleh digunakan untuk mengemukakan cadangan dasar baharu dan cadangan penjimatan, khususnya semasa mengemukakan cadangan anggaran belanjawan tahunan (Chelimsky, 2006). Menurut Chelimsky dan Shadish (2006) tujuan penilaian dibuat mestilah berdasarkan tiga kategori iaitu akauntabiliti, pengetahuan dan pembangunan.

Oleh yang demikian, penilaian bagi program MBI ini perlu dilaksanakan kerana melalui penilaian program, banyak maklumat yang diperolehi dapat membantu pihak pentadbir, penaja dan agensi-agensi berkenaan memeriksa jawatankuasa khas yang ditubuhkan bagi menilai tahap keberkesanan program yang dilaksanakan (Bramley, 2003).

Menurut House, Mathison, Pearson dan Preskill (2012) penilaian terhadap sesuatu program perlu dilakukan terutama program yang dibiayai oleh kerajaan, penilaian program tersebut perlu dilakukan agar peruntukkan yang disediakan untuk pelaksanaan program tersebut adalah berbaloi dengan *outcome* yang diperolehi agar peruntukkan yang dikeluarkan tidak membazir dan sia-sia.

Di Malaysia juga, Penilaian Program merupakan satu elemen penting dalam pengurusan yang membantu pihak pengurusan menentukan keberkesanan dan kecekapan pelaksanaan sesebuah program. Justeru, penilaian program juga ditakrifkan sebagai kajian formal melibatkan analisis yang sistematik terhadap sesuatu program dengan tujuan mendapat gambaran sebenar mengenai keberkesanan, kesesuaian, kecekapan dan ekonomi (3K1E). Ianya merupakan satu ciri utama OBB yang amat berguna sebagai alat pengurusan dan membuat keputusan (Perbendaharaan, 2012). Justeru itu, penilaian program adalah usaha untuk mengumpul maklumat berkenaan sesuatu program atau sebahagian aspek daripada program bagi membuat keputusan berkaitan program tersebut sama ada meneruskan program dengan melakukan penambahbaikan pada program tersebut atau menamatkan program.

Konsep Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI)

Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) ini membawa maksud memantapkan penguasaan Bahasa Inggeris sebagai bahasa yang wajib dipelajari, bahasa komunikasi dan bahasa ilmu diperingkat nasional dan antarabangsa (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010). Bahasa Inggeris telah diberi perhatian lantaran kepentingan penggunaannya dalam semua bidang dan sebagai sumber ilmu di peringkat global. Dalam masa yang sama bahasa Malaysia tetap dimartabatkan sebagaimana yang dinyatakan dalam Akta Pendidikan 1996.

Pelaksanaan Program MBI

Tujuan utama memperkukuh Bahasa Inggeris adalah kerana Bahasa Inggeris merupakan bahasa komunikasi antarabangsa yang perlu dikuasai dengan baik dan berkesan bagi membolehkan penerokaan pelbagai ilmu untuk bersaing di peringkat nasional dan global (Kementerian Pendidikan

Malaysia, 2010). Justeru itu, program MBI ini dilaksanakan bagi meningkatkan prestasi dan penguasaan pelajar dalam bahasa Inggeris di sekolah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2010).

Pendekatan Bajet Berasaskan Outcome (OBB)

Matlamat kerajaan untuk menjadikan Malaysia sebuah negara maju dan berpendapatan tinggi pada tahun 2020. Justeru, beberapa perubahan telah dilakukan oleh kerajaan agar matlamat yang digariskan dapat dicapai dengan jayanya. Pada Januari 2012 Bajet Berasaskan Outcome (OBB) telah diperkenalkan. Justeru, semua sektor awam, kementerian dan jabatan kerajaan telah diarahkan untuk mengaplikasikan bajet tersebut melalui penguatkuasaan *Pekeliling Perbendaharaan Bil. 2 Tahun 2012* yang bertajuk “Bajet Berasaskan *Outcome*” (OBB). Proses penilaian ke atas program memberi penekanan kepada persoalan-persoalan berikut:

Penilaian Keberkesanan

Menurut Rossi, Freeman dan Lipsey (2004), keberkesanan adalah output yang dihasilkan dan menepati objektif yang ingin disasarkan daripada program tersebut. Penilaian keberkesanan menentukan kesan sebab dan akibat yang wujud dari pelaksanaan program ini. Ianya termasuk mengukur program tersebut sama ada telah mencapai hasil yang dimaksudkan atau sebaliknya. Pengukuran hasil pula adalah bertujuan untuk membantu penilai memahami sama ada program ini adalah berkesan atau tidak.

Di Malaysia, keberkesanan meliputi isu yang berkaitan dengan pelaksanaan program tersebut (Perbendaharaan, 2002), seperti:

- Apakah sumbangan output/ *outcome* kepada pencapaian impak?
- Apakah impak negatif tidak dijangka yang berlaku?
- Setakat manakah objektif program tercapai?

Penilaian Kesesuaian

Stufflebeam (2003) menyatakan penilaian kesesuaian adalah berkait rapat dengan penilaian kebolegunaan (transportability). Penilaian kesesuaian juga adalah menilai sejauh mana program boleh disesuaikan dan digunakan di tempat lain (Stufflebeam (2003). Penilaian kesesuaian ini dapat dilihat melalui penilaian hasil (impak) yang dihasilkan iaitu jangkauan program kepada sasaran iaitu kesesuaian program kepada kumpulan yang disasarkan (Stufflebeam, 2003). Menurut Mohamad Aqsa (2013), penilaian kesesuaian juga hendaklah dijalankan dengan mengambil data-data atau maklumat di tempat atau lokasi yang bersesuaian dengan masalah program tersebut.

Di Malaysia, penilaian kesesuaian adalah menilai kesesuaian program yang dilaksanakan dengan mengambil kira faktor-faktor berikut (Perbendaharaan, 2002):

- Sejauh mana Program/ strategi memenuhi keperluan asas atau mengatasi masalah pelanggan.
- Adakah objektif Program/ strategi masih relevan?
- Adakah dasar-dasar sedia ada sesuai dan mencukupi?

Penilaian kesesuaian juga adalah menilai kesesuaian program yang dilaksanakan dengan mengambil kira beberapa faktor-faktor berikut (Rossi et al, 2004) iaitu:

- Setakat mana Aktiviti dapat mengatasi masalah dan memenuhi keperluan asas pelanggan?
- Setakat mana objektif Aktiviti berkenaan masih relevan?
- Sama ada dasar-dasar yang dilaksanakan di bawah Aktiviti adalah sesuai dan berpatutan dari segi skop dan liputan?

Penilaian kecekapan

Penilaian kecekapan pula adalah hasil dari penilaian produk yang dilakukan yang tertumpu kepada hasil program setelah ia tamat dilaksanakan (Stufflebeam, 2003). Penilaian produk ini membantu dalam mengenal pasti dan menilai hasil, sama ada hasil itu positif atau negatif, jangka pendek dan jangka panjang. Penilaian kecekapan atau produktiviti adalah impak positif yang diperolehi dari penilaian hasil program tersebut (Kirkpatrick, 2000). Kecekapan juga adalah berkaitan dengan kos faedah (*cost benefit*) dan keberkesanan kos (*cost effectiveness*) yang terhasil daripada pelaksanaan sesebuah program. Seseorang penilai akan mendapat maklumat yang cukup sekiranya penilaian tersebut memfokuskan kedua-dua aspek tersebut (Rossi et al, 2004). Ini kerana aspek-aspek tersebut adalah saling berkait dan akan menghasilkan kecekapan dalam melaksanakan sesuatu program tersebut (Rossi et al, 2004).

Penilaian kecekapan juga menghubungkan output aktiviti dengan input yang digunakan untuk menghasilkan program. Justeru itu, kos faedah atau keberkesanan kos digunakan bagi menilai kecekapan program dengan penilai menggariskan faedah dan kos program ini untuk perbandingan. Kerana sesebuah program akan dikatakan cekap sekiranya mempunyai nisbah kos-faedah yang lebih rendah (Alfoird & Baird, 2000).

Dalam konteks Malaysia pula, menurut Perbendaharaan (2002) kecekapan adalah jawapan bagi persoalan-persoalan tersebut iaitu:

- Bagaimana aktiviti berkenaan boleh dilaksanakan secara lebih cekap?
- Sama ada input yang digunakan untuk mengeluarkan output-output adalah berpatutan dan digunakan secara optimum?
- Adakah aktiviti berkenaan melengkapkan, bertentangan, bertindih ataupun menjalankan fungsi-fungsi yang sama dengan Aktiviti yang lain?

METODOLOGI KAJIAN

Reka bentuk kajian

Kajian ini adalah berbentuk kuantitatif dan dilaksanakan secara tinjauan (*survey*) kerana melibatkan sampel yang besar dan dipilik secara rawak dengan menggunakan borang soal selidik. Kaedah ini adalah lebih praktikal apabila menggunakan sampel yang besar dan data yang diperolehi hampir serentak dan cepat (Merican, 2006). Menurut Creswell (2008a) kaedah ini penting bagi penyelidik yang menjalankan kajian secara kuantitatif untuk mentadbir soal selidik secara terus dengan sampel kajian.

Populasi Dan Persampelan

Bilangan populasi bagi kajian adalah seramai 1300 orang guru yang mengajar bahasa Inggeris di sekolah rendah bandar dan sekolah luar bandar di Kelantan (KPM, 2012). Sampel kajian adalah bilangan guru yang mewakili populasi kajian. Pengiraan sampel kajian pula penyelidik merujuk kepada formula pengiraan sampel oleh Krejcie dan Morgan (1970) dan seramai 149 guru sekolah luar bandar telah dipilih secara rawak mudah (*simple random sampling*) sebagai sampel bagi kajian ini.

Instrumen Kajian

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah berbentuk rubrik dua lapis oleh Mohd Sahandri (2013) dan terdiri daripada dua bahagian soalan iaitu bahagian A soalan berkaitan demografi

responden. Manakala Bahagian B pula adalah instrumen berkaitan penilaian input yang terdiri daripada atribut kesesuaian input berkaitan dengan pelaksanaan program MBI di sekolah.

Prosedur Kutipan Data

Sebelum memulakan proses pengumpulan data, penyelidik memohon kebenaran daripada Bahagian Perancangan Dan Penyelidikan Pendidikan (EPRD) terlebih dahulu. Setelah mendapat kebenaran tersebut, pengkaji seterusnya meminta kebenaran daripada Jabatan Pendidikan Negeri Kelantan (JPN). Setelah surat kebenaran diperolehi ke sekolah untuk mengedarkan borang soal selidik tersebut. Proses temubual dilakukan untuk menyokong, melengkapkan dan menguatkan lagi hasil dapatan sebagai triangulasi bagi kajian ini.

Analisis Data

Setelah semua maklumat diperolehi daripada borang soal selidik yang telah dikodkan dan dimasukkan ke dalam komputer. Data-data tersebut ditapis sebelum diproses dan dianalisis dengan menggunakan perisian *Statistical Package For The Social Science* (SPSS Version 20) yang mana data-data tersebut adalah terdiri daripada data deskriptif.

Analisis deskriptif digunakan untuk menentukan tahap kesesuaian input program MBI yang memberikan gambaran ringkas tetapi menyeluruh tentang set data yang dimasukkan seperti min, peratus, sisihan piawai dan sebagainya. Interpretasi skor min bagi kajian ini adalah menggunakan Jamil Ahmad (2002) iaitu pemeringkatan skala skor min seperti dalam jadual 3.1 di bawah:

Jadual 3.1

Skala Skor Min dan Interpretasi

Skor Min	Interpretasi Skor Min
1.00 - 2.33	Rendah
2.34 – 3.66	Sederhana
3.67 – 5.00	Tinggi

Kajian Rintis

Kajian rintis telah dilakukan kepada 30 orang guru di 5 buah sekolah rendah di negeri Kelantan. Hasil dari kajian rintis yang telah dijalankan mendapati nilai kebolehpercayaan Alpha Cronbach yang diperolehi bagi dimensi Kesesuaian Input pada keseluruhannya adalah .795. Menurut Sekaran (1992) nilai kebolehpercayaan yang diperolehi kurang 0.6 adalah dianggap tidak baik. Manakala nilai alfa yang berada dalam lingkungan 0.7 hingga 0.8 adalah baik.

DAPATAN KAJIAN

Dapatan kajian yang dilaksanakan didapati skor min dan status Kesesuaian Input adalah sebagaimana pada Jadual 4.1.

Jadual Error! No text of specified style in document..1

Skor Min Item dan Rubrik Bagi Aspek Input bagi Atribut Kesesuaian

Dimensi Kesesuaian (DKS)	Skor Min	Skor Rubrik 0 : Tiada 1: sebahagian 2: sepenuh
DKSA1 Kesesuaian kompetensi guru dengan program MBI	(Min = 1.68, SP=.667) Rendah	1 0
DKSA2 Kesesuaian latihan yang dilaksanakan kepada guru dengan program MBI	(Min = 3.66, SP=.616) Sederhana	2 1
DKSA3 Kesesuaian penglibatan murid dalam ko-akademik bagi melaksanakan program MBI	(Min = 3.24, SP=.653) Sederhana	2 1
DKSB1 Kelengkapan makmal bahasa bagi menjayakan MBI	(Min = 2.88, SP=.687) Sederhana	2 1
DKSB2 Kemudahan ICT bagi menjayakan MBI	(Min = 3.66, SP=.470) Sederhana	2 1
DKSB3 Kelengkapan perisian komputer yang sesuai bagi keperluan MBI	(Min = 3.52, SP=.575) sederhana	2 1
DKSB4 Kesesuaian transformasi kurikulum.	(Min = 3.82, SP=.593) Tinggi	2 1

Dimensi Kesesuaian (DKS)	Skor Min	Skor Rubrik 0 : Tiada 1: sebahagian 2: sepenuh
DKSB5 Kesesuaian penambahan waktu P&P BI melalui kurikulum KSSR	(Min = 4.05, SP= .580) Tinggi	2 penambahan masa P&P sesuai sepuhnya dengan pembelajaran pelajar (61.3%). 1 penambahan P&P BI sesuai sebahagian sahaja dengan penyediaan BBM (47.1%).
DKSB6 Kesesuaian PBS bagi meningkatkan prestasi pelajar dalam BI	(Min=3.92, SP= .592) Tinggi	2 berdasarkan tema, tajuk, atau kemahiran yang sesuai sepuhnya (60.6%). 1 penilaian band 1-6 sesuai sebahagian (50.5%).

*(Min keseluruhan : 3.38)

Berdasarkan analisis deskriptif yang dilakukan sebagaimana Jadual 4.1 di atas, didapati min keseluruhan bagi Kesesuaian Input dalam pelaksanaan program MBI di sekolah rendah luar bandar di Kelantan adalah pada tahap sederhana iaitu 3.38. hanya 3 elemen sahaja mencapai tahap tinggi iaitu dari segi waktu Pembelajaran dan pengajaran yang dilaksanakan, kurikulum KSSR dan bentuk penilaian yang dilaksanakan iaitu PBS.

Penambahan waktu P&P BI melalui kurikulum KSSR didapati berada pada tahap tinggi ($M = 4.05$, $SP = .580$). Apabila sebanyak 61.3 peratus pentadbir sekolah bersetuju penambahan waktu P&P adalah sepenuhnya bersesuaian dengan program MBI untuk dilaksanakan di sekolah. Ini kerana dengan penambahan waktu P&P BI di sekolah membolehkan pelajar di sekolah mendapat latihan serta pengajaran tambahan bagi meningkatkan penguasaan BI mereka seperti aktiviti pengukuhan dan pengayaan boleh dilakukan lagi kerana mempunyai masa yang cukup.

Kesesuaian transformasi kurikulum yang dilaksanakan didapati berada pada tahap tinggi ($M = 3.82$, $SP = .593$). kajian mendapati sebanyak 56.6 peratus pentadbir sekolah bersetuju bahawa elemen KSSR adalah sepenuhnya bersesuaian dengan program penguasaan BI. Seterusnya bagi dimensi kesesuaian terhadap bentuk pelaksanaan PBS didapati berada pada tahap tinggi ($M = 3.92$, $SP = .592$). Apabila didapati seramai 60.6 peratus guru bersetuju sepenuhnya dengan tema, tajuk dan kemahiran yang terkandung di dalam PBS dapat membantu pelajar dalam meningkatkan penguasaan BI mereka. Hal ini disebabkan tema, tajuk dan kemahiran yang terkandung di dalam PBS amat bersesuaian dengan program MBI. Namun begitu, terdapat juga sebilangan besar guru iaitu sebanyak 50.5 peratus guru menyatakan bahawa penilaian berdasarkan band iaitu dari band 1 hingga band 6 adalah sesuai sebahagian sahaja untuk dilaksanakan bagi menilai prestasi pelajar dalam BI.

Sementara elemen-elemen lain adalah pada tahap sederhana dan rendah bagi elemen kompetensi guru. Elemen penglibatan guru sebagai mentor/jurulatih BI, menunjukkan tahap penglibatan guru yang masih rendah ($M = 1.68$, $SP = 0.600$). Perkara ini dikukuhkan dengan maklum balas responden iaitu tiada sebarang penglibatan oleh 69 peratus guru sebagai mentor/ juru latih BI dalam kalangan guru. Hal ini menyebabkan latihan sesama guru tidak dapat dijalankan dan hanya bergantung kepada sebilangan guru yang terlibat sebagai mentor/jurulatih BI sahaja dan pastinya akan menyebabkan kekangan masa terhadap guru berkenaan yang terpaksa melatih ramai guru pada nisbah yang besar apatah lagi kebanyakan guru yang mengajar bahasa Inggeris di sekolah rendah luar bandar adalah guru bukan dari opsyen bahasa Inggeris. justeru itu, banyak latihan yang perlu dilaburkan. Oleh yang

demikian, penambahbaikan program dan latihan yang dijalankan masih perlu dilakukan bagi meningkatkan kesesuaian program dan latihan yang diperlukan oleh guru dalam membantu meningkatkan kemahiran BI mereka.

PERBINCANGAN

Dapatan dari analisis yang telah dijalankan mendapati kesesuaian input pelaksanaan program memperkukuh bahasa Inggeris (MBI) di sekolah rendah luar bandar di Kelantan berada pada tahap sederhana dan perlu dipertingkatkan lagi agar mencapai hasil yang lebih baik.

Dapatan kajian ini menunjukkan sekolah rendah yang berada dalam lokasi bandar mempunyai fasiliti pendidikan yang lebih sesuai dengan keperluan pelaksanaan program MBI di sekolah rendah berbanding sekolah rendah luar bandar. Dapatan kajian ini adalah selari dengan kajian oleh Zainudin Abu Bakar (2007) dan Zakaria Kasa (2010) yang menyatakan sekolah luar bandar memiliki fasiliti pendidikan yang kurang memuaskan sama ada dari segi sumber manusia iaitu guru atau sumber bukan manusia seperti makmal ICT, komputer, perpustakaan dan sebagainya.

Oleh yang demikian, usaha kerajaan yang komited bagi mengurangkan jurang pendidikan antara sekolah bandar dan luar bandar dilihat berhasil dalam mengurangkan jurang perbezaan tersebut melalui perancangan pendidikan yang efektif seperti Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006-2010). Keseriusan kerajaan dalam menangani isu ini sekali lagi dapat dilihat menerusi rancangan baharu yang terus menerus memberi perhatian kepada sekolah luar bandar dengan meneruskan agenda memperkasakan sekolah luar bandar melalui pelan pembangunan pendidikan yang baharu iaitu Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM 2013-2025) yang berjaya mengurangkan jurang pendidikan yang wujud sebelum ini.

PENUTUP

Program memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) sesuai dilaksanakan baik di sekolah bandar mahupun di sekolah luar bandar. Program ini perlu dilaksanakan secara berterusan bagi mempertingkatkan tahap kemahiran guru selaras dengan objektif yang telah digariskan. Hasil yang diperolehi daripada program ini dapat merangsang kemahiran, kreativiti dan inovasi guru-guru dalam mendidik pelajar dan seterusnya menjadikan program Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) ini berjaya mencapai hasil yang dihasratkan. Namun begitu, penambahbaikan berterusan hendaklah sentiasa dilakukan agar dapat mengurangkan kelemahan yang wujud dalam program tersebut. Ini meliputi penyebaran maklumat serta pengukuhan program perlu dilaksanakan secara menyeluruh dan meluas. Hasrat kerajaan untuk menjadikan bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua di sekolah akan berjaya dilaksanakan sekiranya tindakan untuk penambahbaikan dilakukan segera. Justeru, program MBI ditambahbaik dari semasa ke semasa bagi memastikan hasil yang memuaskan dan setimpal dengan perbelanjaan yang dikeluarkan dalam usaha memperkukuh bahasa Inggeris dalam kalangan pelajar.

RUJUKAN

- Alford, J. & Baird, J. (2000), 'Performance monitoring in the Australian public service: government wide analysis', *Public Money and Management*, April-June, pp. 49-58.
- Bramley, P. (2003). *Evaluating training effectiveness*. 2nd ed. UK: Mc Graw Hill.
- Chelimsky, E (2006), The purpose of evaluation in a democratic society. J.C Greene & M.M (Eds.) *The sage handbook of evaluation*, Thousand Oaks, L.A.Sage.

- Chelmsky, E., & Shadish, W. R. (Eds.), (2006). *Evaluation for the 21st Century: A handbook*. Thousand Oaks, California: Sage Publications.
- Chua Yan Piaw 2006, *Asas Statistik Penyelidikan*, Mc Graw Hill (Malaysia) Sdn.Bhd.
Chua Yan Piaw 2006, *Kaedah Penyelidikan*, Mc Graw Hill (Malaysia) Sdn.Bhd.
- Cohen, D. R., & Ball, D. (2003). Resources, instruction, and research. *Educational Evaluation and Policy Analysis* 25(2), 119-142.
- Goldie, J (2006), : Evaluating educational programmes, *medical teacher*. Amee Education Guide Vol. 28 No 3.
- Gold, Y. dan Roth, R. A. (2003). Teachers managing stress and preventing burnout – *The Professional Health Solution*. London: The Falmer Press.
- House, E,R. Mathison,S., Pearsol, J.A. and Preskill, H.(2012) *Evaluation Studies Annual Review*, Vol. 7 (Beverly Hills, California: Sage,)
- Kementerian Pendidikan Malaysia, (2012), Laporan Tahunan, Putrajaya
- Kementerian Pendidikan Malaysia, (2006) Pelan Induk Pembangunan Pendidikan, Putrajaya
- Kementerian PendidikanMalaysia, (2013) Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, Putrajaya
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2010) “Pelaksanaan Dasar Memartabatkan Bahasa Malaysia Dan Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBMMBI)”. Pekeliling Ikhtisas
- Kementerian Pendidikan Malaysia (2012) Bajet berasaskan outcome”(OBB). *Pekeliling Perbendaharaan*. Bil. 2.
- Nunnally, Jum. (2014). *Psychometric theory* (3rd ed), *Sage Journal* , New York: McGraw-Hill.
- Rossi, P. H., Freeman, H. E., & Lipsey, M. W. (2004). *Evaluation: a systematic approach* (6th ed.). Thousand Oaks: CA. Sage.
- Preskill, H., & Caracelli, V. (2003). Current and developing conceptions of use: Evaluation use TIG survey results. *Research on Evaluation*,
- Potton, M,Q (2005), *Toward Distinguishing Empowerment Evaluation And Placing It In A Larger Context Evaluation Practice*. *American Journal Of Evaluation*.
- Stufflebeam, D. L., Foley, W. J., Gephart, W. J., Guba, E. G.,Hammond, R. L., & Provus, M. (2003). *Educational evaluation and decision making*. Itasca, IL: Peacock.
- Stufflebeam, D. L. (2003). The cipp model for evaluation. In D. L. Stufflebeam & T. Kellaghan (Eds.), *The international handbook of educational evaluation* (Chapter 2). Boston, MA: Kluwer Academic Publishers.
- Zainudin Abu Bakar (2007) Gemilang 7. Suatu kegagalan atau kejayaan jika dilihat dari sudut pengurusan strategik.

Zakaria Kasa, Amir Hasan Dawi , Azhar Wahid, Mohd. Sani Madon, Mohd Noor Idris, Shahrudin Ali (2010) *Isu pendidikan luar bandar di perak*. Universiti pendidikan Sultan Idris.