

**MASALAH ETIKA DAN AKHLAK PELAJAR KEMAHIRAN KEJURUTERAAN:
ANALISIS KEPERLUAN****Abdul Muqsith Ahmad***Institut Pengajian Siswazah, Universiti Malaya
*muqsith.ahmad@yahoo.com***Zaharah Hussin (PhD) & Maisarah A Malik**
Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya**Farazila Yusof (PhD)**
Fakulti Kejuruteraan, Universiti Malaya**Mohd Ridhuan Mohd Jamil (PhD)**
Politeknik Nilai

Abstract: The ethics and attitudes (*akhlaq*) problems occurred are difficult to contain but can be lessen. This polemic should be given a serious attention and resolutions so it will not be a thorn in a flesh of Malaysian Education system. Thus, this article is to look into the perception of ethics and attitudes (*akhlaq*) problems among the Engineering skill students in Malaysian Skills Centre. This study was carried out because these students are the future pioneer as well as assets to the country's future; hence a mechanism is needed to prevent the breakdown of ethics and attitudes (*akhlaq*) of these future pioneers. This research's methodology used a quantitative approach and in the form of survey. The instrument used is sets of questionnaires. The data collected from the questionnaire forms is analysed using the SPSS 22.0 software and the result is explained using the descriptive statistic method. The value of Alpha Cronbach reliability for the whole questionnaire items is 0.716. This research involved 410 students of Malaysian Skills Centre. All in all, the finding showed that 72.9% admits commit with ethical and attitudes (*akhlaq*) wrongdoing at least once while the rests admit never commit unethical and attitudes (*akhlaq*) problems. The dominants item in this research is surfing the social media while lecture (Facebook, Whatsapp and etc).

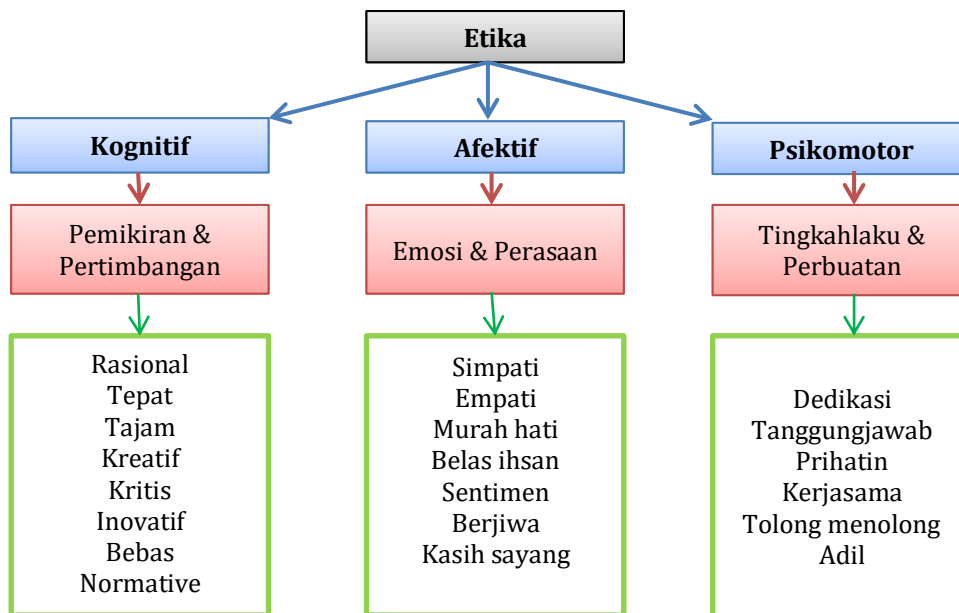
Keywords: *Ethics, Attitudes (akhlaq), Malaysian Skills Centre, Engineering Skills Student*

PENGENALAN

Bidang kejuruteraan merupakan salah satu komponen pendidikan dalam Latihan Pendidikan Teknik dan Vokasional (TVET) (RMK-11, 2015). Di dalam teks kandungan Rancangan Malaysia ke 11 (RMK-11) juga menekankan bahawa perlunya pemerkasaan terhadap bidang TVET melalui pembangunan modal insan. Bagi tujuan itu, elemen-elemen asas dalam pembentukan modal insan harus diperkukuhkan. Bidang pengajian kejuruteraan adalah antara lima disiplin bidang yang mencatatkan kadar tertinggi terhadap permasalahan tingkah laku pelajar dalam akademik (Jumoke, 2014). Hal ini dibuktikan apabila ia sering diperdebatkan oleh pihak yang berkepentingan (Owoyemi & Ahmad, 2012). Permasalahan ini secara langsung melibatkan aspek etika dan akhlak. Justeru itu, polemik ini menunjukkan bahawa kedua aspek etika dan akhlak ini adalah saling berkaitan. Terdapat beberapa pandangan berkenaan definisi yang tepat mengenai etika dan akhlak di mana Zaharah, Abu Daud, dan Nazri (2009) memberi penegasan bahawa etika merupakan keupayaan seseorang manusia dalam membezakan perkara betul dan salah berdasarkan pertimbangan pemikiran dan akhirnya melakukan perkara yang betul. Namun begitu, penakrifan yang berbeza dinyatakan oleh Roziah, Zulkarnain, Nasruddin (2011) yang menghujahkan bahawa etika adalah suatu sistem tingkah laku manusia yang bersumberkan kepada daya pemikiran manusia itu sendiri. Berdasarkan Hamzah (1985) pula, etika bermaksud satu ilmu dalam menyelidik pelakuan baik dan buruk dengan memerhatikan tingkahlaku manusia menggunakan akal fikiran. Etika juga merupakan persoalan berkenaan kebaikan dan keburukan dan juga tujuan pelakuan sesuatu perkara. Ia juga merangkumi prinsip akhlak dan moral dimana ianya menjadi pegangan seseorang individu atau

kumpulan tertentu (Ajmain, et. al., 2013). Hal yang sama turut dipersetujui oleh sarjana lain dimana etika merupakan disiplin yang bertindak sebagai indeks prestasi atau rujukan bagi mengawal sesuatu sistem (Martin, 1994).

Selain itu, konsep etika yang perlu difahami secara mendalam. Hal ini dapat dilihat di mana terdapat tiga dimensi asas yang mendokong konsep etika itu sendiri. Oleh itu, dimensi etika adalah terdiri daripada aspek kognitif, afektif dan psikomotor. Jika di rujuk kepada rajah 1, secara ringkasnya dapat diterangkan bahawa perhubungan diantara ketiga-tiga dimensi ini saling memenuhi dan menjadikan seseorang individu itu di dalam keadaan yang berjaga-jaga dari sudut pelakuan dan tindakan agar selaras dengan norma kehidupan. Selain itu, ketiga-tiga dimensi mampu menentukan samada sesuatu pelakuan serta tindakan itu beretika atau tidak (Azizi, 2008). Di dalam aspek pelakuan yang tidak beretika dan bermoral, tahap intelektual tidak boleh dijadikan ukuran (Kupperman, 1983). Hal ini dapat dibuktikan apabila seseorang dapat berfikir menggunakan kognitifnya secara rasional, maka ia akan diterjemahkan dalam bentuk pelakuan dan tindakan yang betul disertai dengan perasaan individu tersebut supaya tindakan yang dilakukan adalah bersifat moral. Namun, hal yang sebaliknya pula berlaku jika seseorang individu itu bertindak hasil dari fikiran yang tidak rasional dan beremosi. Hal ini menyebabkan mereka cenderung untuk melakukan perkara-perkara yang di luar ringkup norma. Pendek kata, seseorang yang tidak beretika dan bermoral tidak cakna terhadap persekitarannya. Oleh yang demikian, ketiga-tiga dimensi perlu saling berkait atau mempengaruhi antara satu sama lain agar pembinaan seorang insan yang tinggi nilai etikanya dapat dihasilkan dan dibentuk. Rajah 1 menjelaskan mengenai pengelasan dimensi etika.



Rajah 1: Dimensi Etika dan Pengkelasannya (Azizi et al., 2005)

Bagi aspek akhlak pula, definisi yang ditakrifkan oleh Roziah et. al., (2011) menyatakan bahawa akhlak merupakan nilai yang perlu diberi perhatian khususnya aspek rohani dan jasmani. Manakala, hujah Ibn Miskawaih (1961) pula menegaskan bahawa akhlak adalah satu perbuatan manusia yang di lakukan dengan mudah tanpa perlu menggunakan akal dan pemikiran kerana ianya telah tertanam di dalam jiwa. Pandangan yang berbeza pula dinyatakan Ibrahim Mustafa t.th. dimana akhlak di definisikan sebagai satu perbuatan yang zahir menerusi latihan dan didikan sehingga perbuatan itu menjadi kebiasaan. Sebagai seorang muslim, kita harus mencontohi akhlak Rasulullah SAW sebagaimana firman Allah bermaksud :

Dan sesungguhnya kamu benar-benar berbudi pekerti (khuluq) yang agung.
(Ayat Al-Qalam : 4)

Perkara ini dikukuhkan lagi dengan pernyataan oleh Aisyah r.a dimana akhlak Rasulullah adalah Al-Quran. Hal ini jelas menggambarkan bahawa al-Quran dan al-Sunnah secara dasarnya menjadi sandaran akhlak. Namun, jika di amati dan dibincangkan, skop bidang ini amat luas sehingga meliputi perbuatan zahir dan batin serta perbuatan zahir manusia (Aminudin & Jamsari, 2012). Kajian terdahulu terhadap bidang akhlak telah banyak dilakukan. Hal ini dibuktikan melalui sejarah dimana jatuh bangunnya sesuatu bangsa dan negara itu berkait rapat dengan akhlak (Hamid et. al., 2004). Oleh hal demikian, perlunya kita membentuk akhlak generasi muda pada masa kini untuk dijadikan bekal untuk masa hadapan (Fuad Nasar, 1992). Hasil pembentukan akhlak yang mantap terhadap generasi muda, ianya mampu dijadikan benteng kepada umat Islam seterusnya menghindarkan mereka terpesong dari landasan agama Islam. Umat Islam perlu kembali menghidupkan Islam sebagaimana yang telah dilakukan oleh Rasulullah S.A.W dan para sahabatnya.

Oleh yang demikian, dapat disimpulkan secara ringkas bahawa akhlak adalah perbuatan yang telah tertanam kuat di dalam diri seseorang sehingga menjadi kebiasaan, perbuatan yang di buat tanpa perlu pemikiran, tiada paksaan, dilakukan secara rela dan bersungguh-sungguh, ikhlas kerana melakukan ibadah kepada Allah dan seterusnya melahirkan perbuatan yang baik dan buruk (Saedah, 2003 ; Zaharah 2005 ; Hairuddin, 2013). Justeru itu, Abdul Salam (2010) menegaskan bahawa nilai etika, moral dan akhlak perlu diberikan keutamaan terhadap semua jenis ilmu kerana dengan menanamkan nilai positif dan murni ini, seseorang dapat berperanan dan bertindak lebih rasional dan objektif dalam menangani masalah yang dihadapi.

Dalam konteks kajian ini hasil pembacaan literatur, teori yang sesuai di gunakan bagi melihat serta mengkaji tindakan seseorang itu adalah teori kognitif sosial yang di perkenalkan oleh Albert Bandura (1991). Penerimaan hujah ini disokong dalam kajian-kajian yang telah di buat oleh Kabiru Maitama, Faridahwati, Ajay, 2014 ; Rosmawati, Salasiah Hanim, Siti Rugayah, Fariza, Muhamad Faisal, Muhamad Adib & Adawiyah, 2015 ; Zakaria, Ahmad Munawar, Noranizah, 2012 dimana para sarjana menyatakan bahawa teori kognitif sosial sesuai digunakan dalam kajian yang melibatkan pengenalan, peningkatan dan kajian yang berkaitan tindakan dan pelakuan manusia. Namun secara tidak terperinci, terdapat beberapa teori yang sering mendasari kajian-kajian yang melibatkan etika dan akhlak. Bagi aspek etika, teori-teori yang sering di gunapakai dalam kajian-kajian adalah teori *relativism*, teori *utilitarianism*, teori *egoism*, teori *deontologi*, dan juga teori *keutamaan* (Al-Aidaros, Shamsudin & Idris, 2013). Manakala bagi aspek akhlak pula, tokoh-tokoh yang sering membicarakan berkenaan teori akhlak adalah Al-Farabi dalam Madinah al-Fadhilah, al-Siasah, Fusul al-Madaniyah, al-Madaniyah manakala Ibnu Miskawaih pula menerangkan teori akhlak di dalam ta'dib al-Akhlak dan begitu juga Al-Ghazali di dalam kitabnya Ihya Ulumuddin (Faridah & Tengku Sarina Aini, 2006). Namun jika di sorot kembali, kesemua teori berkaitan akhlak adalah bersandarkan Al-Quran dan Al-Sunnah.

DEFINISI OPERASIONAL

Etika dan akhlak

Melalui pembacaan literatur, kita dapat melihat bahawa aspek etika dan akhlak tidak mempunyai banyak perbezaan dari segi definisi dan makna. Etika merujuk pengetahuan berkaitan perbuatan manusia dalam menentukan baik dan buruk bersandarkan kepada pemikiran dan perasaan sahaja manakala akhlak pula perbuatan yang di buat tanpa perlu pemikiran melibatkan dosa dan pahala bersandarkan al-Quran dan al-Sunnah. Apabila di amati, kedua-dua elemen ini memperihalkan mengenai pertimbangan terhadap sesuatu yang baik dan buruk. Namun, bagi elemen akhlak, perbuatan harus bersandarkan al-Quran dan al-Sunnah. Dapat dirumuskan bahawa akhlak merupakan payung kepada etika dan etika adalah sebahagian dari akhlak. Elemen akhlak mampu menjadi penentu dalam menentukan perkara yang benar terhadap sesuatu etikadan keduanya saling melengkapi (Aminudin & Jamsari, 2012 ; Roziah et. al., 2011 ; Owoyemi & Ahmad, 2012).

PENYATAAN MASALAH

Amalan tidak beretika dan berakhlak menjadi kebimbangan secara keseluruhannya dan banyak kajian yang memfokuskan mengenai kedua-dua elemen ini (Al-Aidaros, Shamsudin & Idris, 2013 ; Nasr, 1990 ; Owoyemi & Ahmad, 2012). Kajian yang di jalankan oleh Shahrulanuar et. al., (2011) terhadap pelajar di Universiti Teknikal Malaysia Melaka menyatakan bahawa pengajaran hanyalah berpusat kepada aspek teknikal berbanding aspek etika dan akhlak. Dapatan kajian yang berbeza pula diperolehi oleh Roslan dan Nik Rosnah (2008) di mana hasil dapatan

terhadap organisasi awam di Malaysia menunjukkan aspek etika dan akhlak berada di tahap kurang memberangsangkan. Hal ini membuktikan bahawa pelakuan di institusi pendidikan mempunyai hubungkait dengan pelakuan di tempat bekerja. Jika dilihat di peringkat global, terdapat laporan kajian menyatakan 70% pelajar di institusi pendidikan tinggi di Romania mengamalkan tingkah lakuyangtidak beretika (Iorga, Ciuhodaru, Romedea, 2013). Selain itu, bukti-bukti yang diterima menunjukkan permasalahan ini sentiasa meningkat dari semasa ke semasa (Simkin and Mcleod, 2010). Hal yang sama turut dilaporkan oleh Lin dan Wen (2007) dimana 61.72% pelajar mengaku pernah melakukan kesalahan akademik sekurang-kurangnya sekali sepanjang pengajian mereka sepertidatang lambat, membantu rakan meniru tugasan, menipu dalam peperiksaan dan lain-lain lagi. Manakala, Jumoke (2014) menegaskan dalam dapatan kajiannya bahawa 80% pelajar kejuruteraan akan melakukan sekali kesalahan terhadap akademik sepanjang pengajiannya. Menerusi kajian-kajian ini, jelas di nyatakan bahawa masalah berkaitan etika dan akhlak ini terjadi di kebanyakan institusi-institusi pendidikan di seluruh dunia. Oleh yang demikian, kajian ini melihat secara spesifik permasalahan pelajar terhadap aspek etika dan akhlak di Institut Latihan Kemahiran Malaysia.

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk menganalisis tahap masalah etika dan akhlak dalam kalangan pelajar kemahiran kejuruteraan di Institut Latihan Kemahiran Malaysia.

SOALAN KAJIAN

Objektif khusus kertas kajian ini adalah untuk melihat tahap masalah etika dan akhlak dalam kalangan pelajar kemahiran kejuruteraan di Institut Latihan Kemahiran Malaysia.

KAJIAN LITERATUR

Terdapat banyak kajian yang mengkaji perihal etika dan akhlak. Namun yang demikian, beberapa paten kajian dapat dikenalpasti terutamanya kajian yang memfokuskan mengenai perbandingan gender samada pelajar perempuan lebih beretika dan berakhlak dari pelajar lelaki (Ludlum, Moskalionov & Ramachandran, 2013). Hasil dapatan ini telah banyak disokong oleh kajian-kajian terdahulu mengenai kecenderungan melakukan masalah berkaitan etika berdasarkan jantina seperti Barnett dan Brown, 1994; Arlow, 1991; Shepard and Hartenian, 1990; Ruegger and King, 1992. Namun begitu, terdapat juga kajian yang mengkaji perhubungan diantara bidang pengajian dengan masalah etika dan akhlak. Oleh yang demikian, kajian awal yang dilakukan oleh Laczniak and Inderrieden (1987) menunjukkan bahawa tiada hubungan yang signifikan antara bidang pengajian dengan pelakuan pelajar di institusi pendidikan. Laporan kajian yang dijalankan oleh Chuang (2013) pula mendapati terdapat jurang etika pelajar kolej dalam norma pembelajaran informasi mereka termasuk cetak rompak, penyalahgunaan komputer, dan juga etika akademik. Sampel kajian pula melibatkan dua kumpulan pelajar yang berbeza iaitu yang mendaftar pada tahun 2008 dan pada tahun 2013. Namun demikian, hujah yang di sampaikan Owoyemi & Ahmad, (2012) menegaskan bahawa etika dan akhlak perlu dibentuk secara bersama kerana setiap aspek ini saling melengkapi ; pincang jika salah satu tiada.

METODOLOGI KAJIAN

Kajian yang dijalankan adalah berbentuk deskriptif dan rekabentuk yang digunakan dalam kajian ini adalah kajian tinjauan. Kaedah tinjauan adalah kaedah yang digunakan dengan mengumpul maklumat dan dalam kajian ini, pengumpulan maklumat adalah menggunakan borang soal selidik. Mohamad Najib (1999) menyatakan bahawa kaedah tinjauan bertujuan untuk mengambil maklumat dan data dalam satu masa tertentu sahaja, selalunya dengan menggunakan borang soal selidik. Penegasan yang dibuat oleh Best dan Khan (1998) menyatakan bahawa kaedah tinjauan dapat berperanan dalam menperjelaskan keadaan sesuatu peristiwa atau keadaan.

Responden dan instrumentasi

Populasi kajian ini adalah pelajar-pelajar yang pernah mengikuti program kemahiran kejuruteraan di tiga buah Institut Latihan Kemahiran Malaysia. Instrumen yang digunakan dalam kajian ini pula adalah borang soal selidik yang di adaptasi daripada Ludlum, Moskalionov, & Ramachandran, 2013 ; Deshpande, Joseph and Maximov 2006 ; Bennet & Robinson, 2000 ; Grover, 1990.

Persampelan

Kaedah persampelan yang digunakan adalah kaedah persampelan jenis *convenience sampling*. Kaedah ini adalah bersesuaian dengan kajian yang dilakukan berdasarkan kesesuaian dan mudah dalam mendapatkan maklum balas daripada peserta kajian. Kaedah ini juga sesuai kerana populasi dalam kajian ini seragam yang merangkumi pelajar di Institut Latihan Kemahiran Malaysia. Oleh yang demikian, seramai 410 orang pelajar terlibat dalam kajian ini yang terdiri daripada tiga buah Institut Latihan Kemahiran Malaysia.

Analisis data kajian

Penganalisan data telah dianalisa menggunakan perisian *Statistical Packages for the Social Sciences* (SPSS) versi 22.0. Penganalisan data dibuat berdasarkan kepada statistik deskriptif. Hal ini dikukuhkan lagi dengan hujah Uma Sekaran (2000) dengan menyatakan bahawa statistik deskriptif bertujuan bagi menerangkan sesuatu fenomena yang sedang berlaku. Melalui statistik deskriptif, pengkaji dapat mengetahui dan menggambarkan ciri-ciri sesuatu kumpulan atau sampel dengan melihat kepada peratusan, skor min dan sisihan piawai. Tahap persetujuan responden diambil kira dalam menjawab persoalan kajian ini. Penafsiran bagi min yang diperolehi dari Wiersma (2000) adalah seperti jadual 1 :

Jadual 1

Penafsiran Min

Kod Kumpulan	Julat	Tahap
1	1.00 - 2.33	Rendah
2	2.34 - 3.67	Sederhana
3	3.68 - 5.00	Tinggi

[Sumber : Adaptasi daripada Wiersma (2000)]

Realibiliti Alat Kajian

Kebolehpercayaan bermakna darjah kesesuaian dan keyakinan terhadap pengukuran sesebuah alat pengukuran haruslah mempunyai ciri-ciri kestabilan, konsistensi dan ketepatan (Kerlinger, 1986). Hujah yang dinyatakan oleh Hair, Babin, Money dan Samouel (2003), interpretasi nilai alpha Cronbach boleh dinilai melalui pengelasan dalam jadual 2. Kesahan set soal selidik telah dilakukan oleh beberapa pakar yang di kenalpasti. Pakar yang terlibat adalah pakar kandungan dan juga pakar bahasa. Ujian kebolehpercayaan juga telah dilakukan ke atas set soal selidik sebelum di edarkan kepada responden sebenar. Dalam konteks kajian ini, nilai pekali alpha Cronbach yang diperolehi adalah $\alpha = 0.716$. Hal ini berpadanan dengan pandangan Nunally dan Bernstein (1994) bahawa nilai pekali kebolehpercayaan melebihi 0.6 adalah boleh diterima dan dipertimbangkan. Jadual 3 menunjukkan pekali nilai alpha Cronbach yang diperolehi :

Jadual 2

Interpretasi Pekali Alpha Cronbach

Julat Pekali Alpha Cronbach	
< 0.6	Lemah
0.6 hingga < 0.7	Sederhana
< 0.7 hingga < 0.8	Baik
< 0.8 hingga < 0.9	Sangat Baik
0.9	Cemerlang

Jadual 3*Kajian Rintis (Kebolehpercayaan)***Nilai Alpha Cronbach's**

$$\alpha = 0.716$$

DAPATAN KAJIAN

Analisis demografi

Jadual 4*Analisis demografi responden*

Perkara	Kekerapan	Peratus (%)
Jantina		
Lelaki	357	87.1
Perempuan	53	12.9
JUMLAH	410	100.0
Umur		
20 tahun ke bawah	356	86.8
21-25	54	13.2
26-30	-	-
JUMLAH	410	100.0
Kursus		
Awam	68	16.6
Elektrik	142	34.6
Mekanikal	184	44.9
Lain-lain	16	3.9
JUMLAH	410	100.0

Berdasarkan jadual 4, bilangan responden lelaki lebih ramai dari responden perempuan. Dapatan kajian ini menunjukkan bahawa responden pelajar lelaki di Institut Latihan Kemahiran Malaysiaseramai 357 orang manakala responden perempuan seramai 53 orang. Jumlah ini menunjukkan ketidakseimbangan jantina iaitu pelajar lelaki lebih ramai berbanding perempuan dengan perbezaan 74.2%. Bagi item umur, kajian menunjukkan bahawa majoriti responden adalah berumur 20 dan ke bawah iaitu seramai 356 orang bersamaan dengan 86.8%. Manakala responden yang berumur diantara 21 hingga 25 tahun pula seramai 54 orang yang mewakili sebanyak 13.2%. Bagi item kursus atau program pengajian pula, responden yang terlibat adalah dari bidang pengajian awam seramai 68 orang, kursus elektrik seramai 142 orang, kursus dibawah bidang pengajian mekanikal 184 orang dan lain-lain bidang pula seramai 16 orang.

Jadual 5

Masalah Etika dan Akhlak

No	Item	Tidak Pernah	Sekali	Sekali Sekala	Beberapa kali	Banyak Kali	Skor Min	Sisihan Piawai (SP)
A1	Menggunakan peralatan tempat belajar untuk kegunaan sendiri	25.4 %	12.9 %	23.9 %	22.0 %	15.9 %	2.90	1.41
A2	Melaporkan diri sakit (M.C) sedangkan sihat	35.6 %	25.4 %	27.3 %	9.0 %	2.7 %	2.18	1.10
A3	Melayari media sosial ketika sesi kuliah (Facebook, Whatsapp dan lain-lain)	4.1 %	9.5 %	20.2 %	18.8 %	47.3 %	3.96	1.19
A4	Menipu di dalam peperiksaan	32.4 %	29.3 %	25.6 %	6.6 %	6.1 %	2.25	1.16
A5	Datang lewat ke kelas.	15.4 %	6.6 %	28.3 %	29.5 %	20.2 %	3.33	1.29
A6	Tidak bekerjasama dalam kerja berkumpulan.	35.6 %	33.2 %	22.9 %	2.0 %	6.3 %	2.10	1.11
A7	Rehat melebihi tempoh yang diberikan.	17.6 %	29.8 %	24.9 %	20.2 %	7.6 %	2.71	1.19
A8	Menghantar tugas melewati tempoh yang di tetapkan	28.8 %	31.7 %	25.4 %	10.0 %	4.1 %	2.29	1.11
A9	Tidur ketika sesi kuliah	42.2 %	36.3 %	16.3 %	4.6 %	0.5 %	1.85	0.89
A10	Mengampu untuk mendapat gred yang baik	45.1 %	30.7 %	15.9 %	6.1 %	2.2 %	1.90	1.02
A11	Mengabaikan pelajaran yang terlepas apabila tidak hadir.	30.0 %	27.8 %	24.9 %	11.7 %	5.6 %	2.35	1.18
A12	Makan ketika sesi kuliah.	35.4 %	34.4 %	22.2 %	7.6 %	0.5 %	2.03	0.96
A13	Mebiarkan sahaja perkara tidak beretika berlaku tanpamelaporkan kepada pengajar.	7.1 %	18.8 %	29.3 %	21.7 %	23.2 %	3.35	1.22
A14	Menjawab panggilan telefon di dalam bilik kuliah.	14.9 %	14.9 %	26.1 %	27.1 %	17.1 %	3.17	1.29
A15	Membuat bising di dalam bilik kuliah.	22.2 %	36.8 %	16.6 %	15.1 %	9.3 %	2.52	1.25
A16	Tidak memberi salam/hi kepada pengajar dan orang lebih tua	25.4 %	15.4 %	25.9 %	16.6 %	16.8 %	2.84	1.41
A17	Menyalahkan orang lain untuk kesalahan yang dilakukan.	37.6 %	21.2 %	30.0 %	10.5 %	0.7 %	2.16	1.07
A18	Menjejek pelajar lain ketika di dalam kelas.	23.9 %	22.7 %	27.1 %	12.2 %	14.1 %	2.70	1.33
A19	Menerima pujian atas usaha orang lain.	34.9 %	22.9 %	24.2 %	8.5 %	9.3 %	2.34	1.28
A20	Bergosip di dalam kelas.	28.3 %	18 %	32.4 %	17.6 %	3.7 %	2.50	1.18
	Purata	27.1 %	23.9 %	25.7 %	13.9 %	9.6 %	2.75	1.18

Jadual 5 memaparkan interpretasi data mengenai masalah etika dan akhlak yang dilakukan oleh pelajar kemahiran kejuruteraan dalam aspek etika dan akhlak. Tahap persepsi pelajar secara keseluruhannya berada pada tahap sederhana dengan mencatatkan skor min 2.75 dan sisihan piawai 1.18. Hal ini menunjukkan perkara ini masih berada pada tahap yang sederhana ; walaubagaimanapun, masalah etika dan akhlak wujud dengan meluas di kalangan para pelajar di Institut Latihan Kemahiran Malaysia. Item yang mencatatkan skor min paling tinggi adalah item A3 iaitu “melayari media sosial ketika sesi kuliah (Facebook, Whatsapp dan lain-lain)” dengan sisihan piawainya (SP) 1.19. Hal ini menggambarkan bahawa penggunaan gajet yang tidak terkawal sudah menular ke institusi-institusi pendidikan.

Selain itu, beberapa item pula menunjukkan berada pada tahap sederhana iaitu “menggunakan peralatan tempat belajar untuk kegunaan sendiri” ($M=2.18$, $SP=1.10$), “datang lewat ke kelas” ($M=3.33$, $SP=1.29$), “rehat melebihi tempoh yang diberikan” ($M=2.71$, $SP=1.19$), “mengabaikan pelajaran yang terlepas apabila tidak hadir” ($M=2.35$, $SP=1.18$), “mebiarkan sahaja perkara tidak beretika berlaku tanpa melaporkan kepada pengajar”, ($M=3.35$, $SP=1.12$), “menjawab panggilan telefon di dalam bilik kuliah” ($M=3.17$, $SP=1.29$), “membuat bising di dalam bilik kuliah” ($M=2.52$, $SP=1.25$) “tidak memberi salam/hi kepada pengajar dan orang lebih tua” ($M=2.84$, $SP=1.41$), “menjejek pelajar lain ketika di dalam kelas” ($M=2.70$, $SP=1.33$), “menerima pujian atas usaha orang lain” ($M=2.34$, $SP=1.28$) dan juga item “bergosip di dalam kelas” mencatatkan skor min 2.50 dan nilai sisihan piawainya 1.18.

Namun yang demikian, beberapa aspek berada pada julat rendah seperti item “melaporkan diri sakit (M.C) sedangkan sihat” ($M=2.18$, $SP=1.10$), “menipu di dalam peperiksaan” ($M=2.25$, $SP=1.16$), “tidak bekerjasama dalam kerja berkumpulan” ($M=2.10$, $SP=1.11$), “menghantar tugas melewati tempoh yang di tetapkan” ($M=2.29$, $SP=1.11$), “mengampu untuk mendapat gred yang baik” ($M=1.90$, $SP=1.02$), “makan ketika sesi kuliah” ($M=2.03$, $SP=0.96$) manakala item yang mencatatkan skor min paling rendah adalah item “tidur ketika sesi kuliah” dengan nilai ($M=1.85$, $SP=0.89$).

Analisis kekerapan terhadap masalah etika dan akhlak dalam kalangan pelajar kemahiran kejuruteraan di Institut Latihan Kemahiran Malaysia berada pada tahap rendah. Kebanyakan responden membuat pernyataan *tidak pernah* pada keseluruhannya dengan nilai peratus keseluruhan adalah 27.1%. Seterusnya, pernyataan *sekali* mencatatkan 23.9%

manakala *sekali sekala* pula menunjukkan nilai peratusan keseluruhan sebanyak 25.7%. Bagi pernyataan *beberapa kali* pula, 13.9 % dicatatkan secara keseluruhannya dan 9.6% pula dicatatkan terhadap pernyataan *banyak kali*. Namun begitu, analisis menunjukkan bahawa pelakuan tidak beretika dan berakhlak para pelajar di Institut Latihan Kemahiran Malaysiaberada pada tahap yang tinggi dengan 72.9%. Hal ini menunjukkan bahawa pelajar di Institut Latihan Kemahiran Malaysiamenjurus untuk melakukan perkara yang tidak beretika dan berakhlak sekurang-sekurangnya sekali sepanjang pengajiannya.

PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Hasil dapatan yang diperoleh menunjukkan kebanyakan masalah etika dan akhlak yang dilakukan oleh para pelajar di Institut Latihan Kemahiran Malaysia. Jika diimbaz kembali kepada dapatan yang dianalisis, di dapati bahawa item masalah etika dan akhlak yang menunjukkan skor min yang paling tinggi adalah item yang melibatkan penggunaan gajet serta teknologi pintar. Hal yang sama turut di laporkan dalam dapatan kajian yang diperoleh Mtega, Bernand, Msungu dan Sanare (2012)dimana dapatan menunjukkan 51.3% pelajar menggunakan telefon pintar mereka kearah yang tidak berfaedah terutamanya ketika sesi kuliah berlangsung. Walau bagaimanapun, dapatan ini bertentangan dengan kajian oleh Kibona dan Rugina (2015) ; Bosch (2009) dimana dapatannya mendapati telefon pintar adalah medium yang berkesan digunakan dalam proses pengajaran dan pembelajaran. Kita sedia maklum, sejak kebelakangan ini didapati ketagihan terhadap media sosial menggunakan telefon pintar semakin menjadi-jadi (Mustaffa & Ibrahim, 2014). Mutakhir ini, media sosial boleh diakses tidak kira masa mahupun tempat. Oleh yang demikian, ia mampu membuatkan pelajar hilang fokus terhadap pelajaran yang sedang diikuti. Hal yang sama dikuatkan lagi dengan kajian yang dijalankan oleh Wan Norina, Zaharah, Ahmad Fkrudin dan Ahmad Arifin (2013) dimana pengaruh media massa dan sosial mempunyai pengaruh yang cukup kuat dalam pembentukan diri pelajar. Hasil dapatan kajian juga mendapati hiburan, seram, lucu serta perkara-perkara yang melalaikan yang terdapat dalam media massa dan sosial telah membuatkan pelajar hilang fokus serta tujuan mereka berada di Institusi Pengajian. Keseimbangan dalam memilih bahan bacaan dan tontonan perlu di ambil kira dalam aspek pembentukan diri pelajar.

Jika diimbaz kembali hasil analisis, item *tidur ketika sesi kuliah* pula merupakan item yang mencatatkan skor min yang terendah. Dapatan ini menunjukkan bahawa tabiat tidur ketika sesi kuliah bukan merupakan amalan yang sering mereka amalkan. Namun begitu, antara sebab-sebab berlakunya pelajar tidur ketika sesi kuliah adalah disebabkan selalu tidur lambat, main permainan video, *chatting* di laman sosial, dan lain-lain (Arip & Sa'ad, 2014).

Manakala bagi item-item yang lain, ianya berada pada tahap sederhana dan rendah. Salah satu item yang berada pada tahap sederhana adalah *datang lewat ke kelas*. Hujah oleh Sofwan, Syahfitri dan Mohd Nadzmi (2010) menyatakan bahawasikap tidak prihatin dalam menepati masa merupakan sebab utama pelajar sering hadir lewat ke kelas. Alasan yang sering dikemukakan adalah bangun lewat, hujan, tidur lewat dan hal-hal berkaitan masalah pengangkutan contohnya motor rosak. Pandangan ini berpadanan dengan kajian yang dijalankan oleh Mariya (2013) dimana hasil dapatan kajian melaporkan bahawa 43% pelajar di Amerika Syarikat dan 20% di Ukraine terlibat dengan gejala ponteng. Dalam kajiannya juga menyatakan bahawa pelajar-pelajar selalu berpura-pura sakit dan ada yang sanggup memperbaiki rekod kehadiran mereka tanpa pengetahuan pengajar. Pendapat yang lain pula menyatakan bahawa kehadiran pelajar ke tempat pengajian adalah rendah kerana mereka terdedah dengan sikap yang kurang baik dipengaruhi orang sekeliling (Thompson, 2010).

Secara keseluruhannya, dapatan kajian mendapati 9.6% pelajar mengaku melakukan masalah etika dan akhlak *banyak kali* manakala 27.1% menyatakan *tidak pernah* melakukan kesalahan etika dan akhlak. Lebih mengejutkan, 13.9% daripada mereka mengaku melakukan kesalahan etika dan akhlak *beberapa kali*; 25.7% daripada mereka mengaku melakukan masalah etika dan akhlak *sekali sekala* dan selebihnya mengaku melakukannya sekurang-kurangnya *sekali*. Yang jelas, statistik menunjukkan 72.9 % masalah etika dan akhlak ini berlaku dikalangan pelajar kemahiran kejuruteraan di sepanjang pengajian mereka walaupun sekali. Namun yang demikian, jika di amati secara mendalam, kajian ini hanya ingin menggambarkan samada permasalahan etika dan akhlak berlaku atau tidak di Institusi pendidikan masa kini. Dapatan yang diperoleh disokong oleh kajian yang dijalankan oleh Ludlum, Moskalionov, dan Ramachandran, (2013) ; Bennet dan Robinson (2000) dimana tidak semua tindakan beretika itu sama. Terdapat dua kategori yang boleh dikelaskan dalam menilai tingkah laku, iaitu betul dan salah. Terdapat juga tahap yang berbeza tentang kesalahan-kesalahan yang dilakukan dan hal ini dapat dilihat bukan sahaja dalam kod jenayah sahaja, tetapi juga terhadap pemahaman kita dalam menilai etika dan akhlak itu sendiri. Dalam konteks kajian ini, item-item yang

dinyatakan tidak kesemuanya salah menurut peraturan yang telah diwartakan namun dari sudut etika dan akhlak, ianya merupakan satu kesalahan.

Kesimpulannya, masalah etika dan akhlak yang berlaku adalah tinggi dan signifikan berdasarkan kepada peratusan yang diperoleh iaitu 72.9% pelajar mengaku terlibat sekurang-kurangnya sekali dalam kelakuan tidak beretika dan tidak berakhlak sepanjang pengajian mereka. Kebimbangan yang timbul adalah masalah etika dan akhlak ini terus berlaku sehingga terbawa-bawa ke alam pekerjaan. Dalam beberapa kajian mendapati hubungan yang kuat di antara kelakuan yang kurang baik ketika belajar dengan tingkah laku yang tidak beretika ketika bekerja (Nonis dan Swifh, 2001, Crown dan Spiller, 1998, Lawson 2004). Hal ini jelas menunjukkan bahawa kecenderungan untuk menipu di tempat kerja berkait rapat dengan amalan yang tidak beretika dan berakhlak ketika di pusat pengajian. Perlunya satu mekanisme yang bersepadu dalam mengatasi permasalahan ini dan ianya harus dimulai dengan pendidikan yang berkesan. Kajian ini adalah antara peringkat awal dalam memahami pemahaman berkenaan masalah tindakan yang tidak beretika dan berakhlak terutamanya dalam konteks Malaysia amnya, pelajar kemahiran khususnya. Namun demikian, diharapkan melalui dapatan ini, dapat dihasilkan satu penyelesaian yang segera dalam penghasilan modal insan yang bersepadu dan menyeluruh. Terdapat beberapa cadangan dan implikasi hasil dari penelitian dapatan kajian dan sorotan literatur. Para pelajar ini kelak akan menjadi bakal pemimpin kepada sebuah negara. Penekanan terhadap pembangunan modal insan harus diutamakan terutamanya berkaitan etika dan akhlak supaya kesedaran dalam diri pelajar dan pembentukan sahsiah yang betul dapat dipupuk (Hairuddin, 2013). Hal ini disokong oleh hujah yang dinyatakan Faridah dan Tengku Sarina Aini, (2006) dimana kejayaan sesebuah negara dan bangsa itu bergantung kepada akhlak rakyatnya. Pepatah arab juga ada menyebut bahawa *jatuh bangun sesuatu bangsa itu, adalah berdasarkan kepada darjat akhlak bangsa itu sendiri*. Dalam pada itu, kajian ini hanya tiga buah Institut Latihan Kemahiran yang terlibat. Oleh yang demikian, penyelidik akan datang harus memperluaskan lagi skop kajian termasuklah jumlah responden yang terlibat. Kajian akan datang juga diharap dapat mengkaji faktor-faktor yang mendorong para pelajar melakukan tindakan yang tidak beretika dan berakhlak. Perlunya dibangunkan sebuah model bagi menangani masalah etika dan akhlak di semua institusi agar pembentukan etika dan akhlak yang baik dapat dihasilkan untuk satu jangka masa yang panjang dan ianya bukanlah sekadar diamalkan di tempat belajar malah ianya harus di amalkan hingga ke akhir hayat. Hal ini seiring dengan konsep pembelajaran sepanjang hayat.

PENGHARGAAN

Pengkaji ingin berterima kasih kepada para penilai serta editor dalam proses menilai artikel ini. Sekalung penghargaan juga diucapkan kepada penyelia dan rakan-rakan serta para pakar yang telah memberikan tunjuk ajar dan kerjasama dalam penghasilan kertas kajian ini. Tidak lupa juga kepada penaja, Universiti Malaya melalui Skim Biasiswa Universiti Malaya (SBUM) dan juga Geran PPP (PG092-2015B) dalam memberikan segala bentuk bantuan sepanjang pengajian ijazah tinggi. Dapatan ini dapat membantu serta mewajarkan pengkaji bagi membangunkan satu model berkaitan etika dan nilai (akhlak) bagi program kemahiran di Institut Latihan Kemahiran Malaysia.

RUJUKAN

- Abdul Salam, Y. (2010). *Idea-idea Pendidikan Berkesan Al-Ghazali & Konfusius*. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Ajmain.S., Aminuddin R., Ahmad Marzuki M., Idris I., (2013) Kurikulum Akhlak Dalam Melahirkan Saintis Muslim Beretika: Tinjauan Di Malaysia. Faculty of Islamic Civilization, Universiti Teknologi Malaysia. *Proceedings of SSIT, Yogyakarta-Indonesia*.
- Al-Aidaros, A. H., Shamsudin, F. M., & Idris, K. M. (2013). Ethics and ethical theories from an Islamic perspective. *International Journal of Islamic Thought (IJIT)*, 4, 1-13.
- Aminudin B. A. & Jamsari A. (2012). Etika Kesarjanaan Muslim Menurut Islam. *Jurnal Hadhari*, 4(2), 45-64.
- Arip, M. A. & Sa'ad, F. B. (2014). *Faktor, kesan dan strategi menangani permasalahan kurang tumpuan pelajar sekolah menengah di dalam kelas: suatu kajian kualitatif*. Fakulti Pendidikan dan Pembangunan Manusia, Universiti Pendidikan Sultan Idris.

- Arlow, P.(1991), 'Personal Characteristics in College Students' Evaluations of Business Ethics and Corporate Social Responsibility', *Journal of Business Ethics* 10, 63-69.
- Azizi, Y, et. al., (2005). *Pembangunan sendiri*. Penerbit UTM Press.
- Azizi Y. (2008) *Keluarga Dalam Pembentukan Moral*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Bosch, T. E. (2009). Using online social networking for teaching and learning: Facebook use at the University of Cape Town. Communication, *South African Journal for Communication Theory and Research*, Volume 35 (2)
- Bennett, R. J., & Robinson, S. L. (2000).Development of a measure of workplace deviance. *Journal of applied psychology*, 85(3), 349.
- Barnett, T., and G. Brown: (1994), 'The Ethical Judgments Of College Students Regarding Business Issues', *Journal of Education for Business* 69 (6), 333-339.
- Best J. W dan Kahn, J. V (1998).*Research In Education*. 8 th ed. M.A: Allyn and Bacon
- Chuang T. M., (2013). Know it Morally vs. Do it Morally: The Ethical Gap of College Students in Informational Norms. *The 5th International Conferences On Information Capital, Property and Ethics*.
- Crown, D. F., & Spiller, M. S. (1998). Learning from the literature on collegiate cheating:A review of empirical research. *Journal of Business Ethics*, 17, 683-700.
- Deshpande, S.P., Joseph, J., & Maximov V.V.(2000). Perceptions of proper ethical conduct of male and female Russian managers",*Journal of Business Ethics* 24, 179-183
- Grover, S.L. (1990), "The Influence of Professional Role Conflict and Moral Maturity on Professionals" reporting accuracy", paper presented at *the 1990 Academy of Management Meetings*, San Francisco, CA, August 12-15.
- Hair, J.F., Babin, B., Money, A.H., & Samouel, P. (2003).*Essentials of businessresearchmethods*. New York, NY: Wiley.
- Hairuddin (2013).Pendidikan Karakter Berbasis Sunnah Nabi.*Jurnal Al-Ulum*. Volume 13, No 1.167-190. Iain Gorontalo.
- Hamid, A., Azhar, M., Balwi, M., Othman, M. F., & Kassim, O. (2004). Wajah moral masyarakat Melayu pascamoden: Antara realiti, harapan dan gagasan pendidikan moral tinggi.1-24.
- Hamzah H. Y. (1985) *Etika Islam*. Bandung cv Deponegoro. 13
- Ibn Miskawaih (1961). *Tahdzib Al-Akhlak*, Beirut. Mansyurat Dar Maktobat Al Hayat
- Ibrahim Mustafa, Ahmad al-Zayyat, Hamid Abdul Qadir & Muhammad Ali al-Najjar.(t.th). *al-Mu'jam al-Wasit*. Beirut: Dar al-Fikr
- Iorga M., Ciuhodaru T., & Romedea S. (2013) Ethic and Unethic.Students and the unethical behavior during academic years.*Procedia - Social and Behavioral Sciences* 93.54 – 58.
- Jumoke, O. L. O. (2014) Best Practices in Classroom Management for Today's University Environment. *121st ASEE Annual Conference and Exposition*. Indianapolis.
- Kabiru M. K., Faridahwati M.S., Ajay C., (2014) Effects of honor codes and classroom justice on students'deviant behaviour. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 112 (2014) 77 – 86.

- Kibona L. and Rugina J. M. (2015). A Review on the Impact of Smartphones on Academic Performance of Students in Higher Learning Institutions in Tanzania. *Journal of Multidisciplinary Engineering Science and Technology (JMEST)*. Vol. 2 Issue 4. 673-677.
- Kerlinger, F. N. (1986). *Foundations of behavioral research (3rd Ed.)*. Fort Worth, TX: Holt, Rinehart & Winston.
- Laczniak, G., and E.J. Inderrieden: 1987, "The influence of stated organizational concern upon ethical decision making", *Journal of Business Ethics* 6, 297-307.
- Lin, C.-H., & Wen, L.-Y. (2007). Academic dishonesty in higher education - A nationwide study in Taiwan. *Higher Education*, 54(1), 85-97.
- Lawson, R. A. (2004). Is Classroom Cheating Related to Business Students' Propensity to Cheat in The 'Real World'? *Journal of Business Ethics*, 49 (2), 189-199.
- Ludlum M., Moskalionov S., & Ramachandran V., (2013). Examining Ethical Behaviors by Business Students. *American International Journal of Contemporary Research* Vol. 3 No. 3.
- Mariya A. Yukhymenko-Lescroart (2014). Ethical Beliefs Toward Academic Dishonesty: A Cross-Cultural Comparison of Undergraduate Students in Ukraine and the United States. *Journal Acad Ethics* 12:29-41
- Mohammad Najib A. G (1999). *"Penyelidikan Pendidikan"*. 1st Edition. Johor Bahru.
- Mustaffa, C. S., & Ibrahim, N. Z. M. (2014). Persepsi dan penggunaan media sosial dari perspektif ibu bapa: satu analisis kualitatif. *Jurnal Komunikasi; Malaysian Journal of Communication*, 30, 43-74.
- Mtega P. W., Bernand R., Msungu C. A. & Sanare R. (2012). Using Mobile Phones for Teaching and Learning Purposes in Higher Learning Institutions: the Case of Sokoine University of Agriculture in Tanzania. *Proceedings and report of the 5th UbuntuNet Alliance annual conference*. 118-129.
- Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric Theory* (3rd Ed.). New York, NY: McGraw-Hill.
- Nasr, S. H. (1990). *Islamic art and spirituality*. Suny Press.
- Nonis, S. & Swift C.O. (2001). An examination of the relationship between academic dishonesty and workplace dishonesty: A multicampus investigation", *Journal of Education for Business* 77, 69-77.
- Owoyemi, M. Y. & Ahmad, S. (2012). The concept of Islamic work ethic: An analysis of some salient points in the prophetic tradition. *International Journal of Business and Social Science*, 3(20).
- Roslan M., Nik Rosnah W. A., (2008) Pendidikan Etika, Moral Dan Integriti Dalam Organisasi Sektor Awam Di Malaysia. *Jurnal Pengurusan Awam*
- Rosmawati et al., (2015). Educating film audience through social cognitive theory reciprocal Model. *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 174.1234 – 1241
- Roziyah S., Zulkarnain M., & Nasruddin Y., (2011). *Pengajian Islam*, Edisi Kedua : Oxford Fajar Sdn. Bhd.
- Ruegger, D., & King E.W. (1992), "A study of the effect of age and gender upon student business ethics", *Journal of Business Ethics* 11, 179-186.
- Saedah Siraj (2003). *Pendidikan anak-anak*. Selangor: Alam Pintar.
- Shahrulanuar, M., Abd. Aziz, M.Z., & Fakhrul Adabi. A.K. (2011). Pembangunan dan Moral dalam Kursus-kursus Yang Ditawarkan Di Universiti Teknikal Malaysia Melaka (UTEM). *Journal Of Human Capital Development* Vol.4 No 1, 141-155.

- Shepard, J. M. and L. S. Hartenian: (1990), 'Egoistic and Ethical Orientations of University Student toward Work-Related Decisions', *Journal of Business Ethics* 10, 303-310.
- Simkin, M. G., & McLeod, A. (2010). Why Do College Students Cheat? *Journal of Business Ethics*, 94(3), 441-453.
- Sofwan R., Syahfitri S. & Mohd Nadzmi M. N. (2010). *Masalah Ketepatan Masa Menghadiri Kuliah Di Kalangan Pelajar Jabatan Kejuruteraan Elektrik (Jke)*. Jabatan Kejuruteraan Elektrik Politeknik Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah (POLIMAS), Kedah.
- Thompson, N. (2010). *Communication and Language. Early Childhood: A Guide for Students*, 153.
- Uma Sekaran (2000). *Research methods for bussiness: A skill building aproach*. New York : Jon Wiley & Son Inc.
- Wiersma, W. (2000). *Research method in education: an introduction*. Needham Heights: Allyn & Bacon.
- Wan Norina W. H., Zaharah H., Ahmad Fkrudin M. Y., & Ahmad Ariffin S. (2013) Pengaruh Media Massa Terhadap Penampilan Akhlak Pelajar Islam Politeknik Malaysia. *The Online Journal of Islamic Education*. Vol 1 Issue 1.
- Zaharah Hussin.(2005). Mendidik Generasi Berakhlak Mulia : Fokus Peranan Guru Pendidikan Islam. *Jurnal Masalah Pendidikan*. 28(1): 79-94.
- Zaharah H., Abu Daud S., Nazri M., (2009) Kepimpinan Beretika dan Kecemerlangan Organisasi dalam Perkhidmatan Awam. *MALIM*, Bil. 10.
- Zakaria Stapa, Ahmad Munawar Ismail, Noranizah Yusuf, (2012). Faktor Persekitaran Sosial Dan Hubungannya Dengan Pembentukan Jati Diri. *Jurnal Hadhari Special Edition* 155-172.