

GAYA KEPIMPINAN JURULATIH YANG DIMINATI ATLET-ATLET SEKOLAH MENENGAH DI MALAYSIA BERASASKAN JANTINA DAN BANGSA

Shabeshan Rengasamy*
shabes@um.edu.my

Wee, A. S. S. L.*
Syed Kamaruzaman Syed Ali*

*Faculty of Education
University of Malaya
50603 Kuala Lumpur

Abstract: This study aimed at investigating the coaches' leadership style favored by secondary school athletes in Malaysia based on gender and race. A total of 162 secondary school athletes aged between 13 and 16 years who had at least represented their school in sports competitions and games were selected by purposive sampling. The Leadership Scale for Sport (LSS) Questionnaire by Chelladurai and Saleh (1980) was used to identify the preferred leadership style of coaches at the secondary school level based on gender and race differences. The results show that secondary school male athletes favored the positive feedback dimensions of leadership style, followed by the dimensions of training and instruction, the democratic dimension and social support dimension; the least favored was the autocratic dimension of leadership. Similarly, secondary school female athletes favored the positive feedback dimensions of leadership style, followed by the dimensions of training and instruction, the democratic dimension, social support dimension and the least favored was the autocratic dimension of leadership. The results showed no significant differences between Malay, Chinese and Indian athletes who favored the positive feedback dimensions of leadership style, dimensions of training and instruction, the democratic dimension, social support dimension and the least favored was the autocratic dimension. The single Siamese athlete however, favored the training and instruction dimension of leadership style, followed by the dimension of positive feedback, democratic dimension, social support dimension and the least favored autocratic dimension of leadership. The independent *t* test showed a significant gender difference in the dimension style of positive feedback and autocratic, with $p < .05$. The One Way ANOVA showed no significant difference between the different races in all dimensions of leadership style, with $p > .05$. This research has revealed that positive feedback leadership style is preferred by secondary school athletes based on gender. Some recommendations and suggestions for further studies are given.

Keywords: Leadership Style, Coaches, Gender, Race, Secondary School Athletes

PENGENALAN

Kepimpinan berkarisma bermakna pengikut dibantu dalam memperoleh kemahiran dan keyakinan dengan memberi kuasa kepada mereka untuk bertanggungjawab dalam sebuah organisasi yang dinamik (Yukl, 2006). Di sekolah khususnya dalam bidang sukan dan permainan, jurulatih bertindak sebagai pemimpin pasukan dengan memberi kemahiran dan keyakinan kepada atlet di bawah bimbingannya agar dapat berdaya saing semasa menyertai pertandingan. Ini bermakna gaya kepimpinan jurulatih dapat mempengaruhi pencapaian atlet dan sesebuah pasukan yang dibentuk (Patterson, Carron, & Loughhead, 2005).

Kajian yang berkaitan dengan gaya kepimpinan jurulatih telah banyak dijalankan di peringkat global (Beam, Serwatka, & Wilson, 2004; Chelladurai, 2007; Chelladurai, Imamura, Yamaguchi, Oinuma, & Miyauchi, 1988; Horn, 2008; Jambor & Zhang, 1997; Riemer, 2007; Riemer & Chelladurai, 1995; Rui, Lopes, & Mata, 2011) dan juga di dalam Malaysia (Asiah & Rosli, 2005, 2008, 2009; Nazarudin, Omar Fauzee, Jamalis, Soh, & Din, 2009; Shaharudin, 2004, 2005) dan mendapati faktor yang paling ketara yang menyebabkan atlet tidak berpuas hati ialah jurulatih tidak mempunyai gaya kepimpinan tertentu semasa mengendalikan sesuatu program latihan (Cakioglu, 2003; Ziad Al Tahayneh, 2003). Keadaan ini jika dibiarkan berlanjutan akan menyebabkan penurunan prestasi dan pencapaian individu atau pasukan. Dapatan kajian lampau telah membuktikan bahawa kemerosotan prestasi pemain berkait rapat

dengan gaya kejurulatihan dalam dimensi demokratik dan dimensi maklum balas positif ataupun ganjaran (Carthen, 2005).

Kebanyakan kajian lepas telah menunjukkan gaya kepimpinan dimensi latihan dan arahan adalah dimensi yang paling diminati oleh atlet (Jabal, 2009; Kashtan, 2007; Khalaj, Khabiri, & Sajjadi, 2011; Khuran, 2009; Rui et al., 2011; Sarpira, Khodayari, & Mohammadi, 2012), manakala gaya kepimpinan dalam dimensi demokratik dan dimensi autokratik pula adalah dimensi yang kurang diminati atlet (Jabal, 2009; Kashtan, 2007; Khalaj et al., 2011). Dimensi kepimpinan maklum balas (ganjaran) seterusnya pula bertindak sebagai pengagihan bonus jurulatih kepada atlet semasa latihan (Chelladurai, 2007) atau semasa pertandingan. Di samping itu, dimensi sokongan sosial jurulatih diperlukan khususnya oleh atlet muda untuk merasakan keseronokan dan dimensi maklum balas positif atau ganjaran dapat membawa kepada perasaan kesaksamaan di antara ahli kumpulan yang dibentuk dan seterusnya mempengaruhi pencapaian seseorang atlet dan pasukan.

Kajian lampau di luar negara juga telah membuktikan faktor jantina memberi darjah kegemaran yang berbeza dari dimensi kepimpinan jurulatih di mana atlet lelaki lebih menggemari dimensi autokratik manakala atlet perempuan pula lebih menggemari gaya kepimpinan dimensi demokratik (Chelladurai, 1980; Chelladurai & Arnott, 1985; Rui et al., 2011). Namun sehingga kini, para pengkaji masih tidak dapat mengenal pasti gaya kepimpinan jurulatih apakah yang diminati atlet berasaskan jantina yang menyumbang kepada kejayaan atlet disebabkan oleh dapatan kajian yang kurang konsisten. Di samping itu, kajian berkaitan dengan etnik atau bangsa masih terlalu kurang dilaporkan terutamanya dalam bidang gaya kepimpinan yang diminati oleh para pelajar dan atlet-atlet yang menceburi dalam sukan.

Di Malaysia, kajian Shaharudin (2004) mendapati gaya kepimpinan yang paling digemari oleh atlet Sukan Malaysia (SUKMA), Perak adalah dalam dimensi maklum balas positif, manakala gaya kepimpinan yang paling kurang digemari adalah dalam dimensi autokratik. Dapatan kajian yang berbeza diperoleh dalam kajian Nazarudin et al. (2009) yang menunjukkan dimensi latihan dan arahan yang paling diminati atlet peringkat universiti berbanding dengan dimensi autokratik dan dimensi demokratik. Memandangkan kajian berkaitan dengan gaya kepimpinan jurulatih masih terhad dan kurang dilaporkan di peringkat sekolah, di mana kajian lepas hanya tertumpu kepada atlet SUKMA dan universiti, maka satu kajian di peringkat sekolah perlu dijalankan untuk melihat gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet sekolah berasaskan jantina dan bangsa di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia. Rasional pemilihan sampel atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor dalam kajian ini adalah kerana setakat ini masih terlalu kurang kajian untuk digeneralisasikan ke atas atlet-atlet sekolah menengah terutamanya dalam gaya kepimpinan jurulatih. Tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk memberi informasi kepada para guru khususnya yang bergelar jurulatih di peringkat sekolah, daerah, negeri mahupun kebangsaan untuk memahami gaya kepimpinan yang diminati oleh atlet-atlet berasaskan jantina dan bangsa di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia. Selain itu, jurulatih atau guru juga dapat mengetahui kedudukan dalam dimensi gaya kepimpinan yang diminati oleh atlet-atlet di peringkat sekolah menengah berasaskan jantina dan bangsa kerana gaya kepimpinan ini dapat mempengaruhi pencapaian dalam prestasi sukan atlet di bawah bimbingan jurulatih berkenaan. Di samping itu juga, aspek perbezaan antara jantina dan bangsa terhadap dimensi gaya kepimpinan yang diminati atlet-atlet di peringkat sekolah menengah akan terjawab melalui kajian ini.

METODOLOGI KAJIAN

Reka bentuk kajian ini adalah kajian kuantitatif menggunakan kaedah tinjauan. Kaedah tinjauan amat sesuai dalam kajian ini kerana dapat mentadbir soal selidik kepada seramai responden yang mungkin (Robert, Spink, & Pemberton, 1999) untuk mendapatkan maklumat tentang gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di Malaysia berasaskan perbezaan jantina dan bangsa. Sebanyak 10 buah sekolah daripada 23 buah sekolah di daerah Segamat, Johor, Malaysia telah dipilih secara rawak dalam kajian ini. Seramai 162 atlet sekolah menengah di Segamat, Johor, Malaysia telah dipilih melalui teknik persampelan bertujuan. Pengkaji melakukan pemilihan secara rawak setelah mendapat data daripada setiausaha sukan dari setiap sekolah yang terlibat. Responden yang terlibat berusia antara 13 hingga 16 tahun ($Min = 14.90$, $SP = 1.15$) yang terdiri daripada 90 orang atlet lelaki dan 72 orang atlet perempuan yang pernah mewakili sekolah ke peringkat daerah, negeri dan kebangsaan dalam permainan dan sukan seperti olahraga, bola sepak, bola jaring, bola tampar, bola keranjang, bola baling, tenis, ping pong, silat, karate dan sepak takraw. Dari segi pecahan bangsa pula, seramai 88 orang berbangsa Melayu, 59 orang berbangsa Cina, 14 orang berbangsa India dan seorang berbangsa minoriti iaitu Siam.

INSTRUMEN KAJIAN

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini adalah soal-selidik *Leadership Scale for Sports* (Chelladurai & Salleh, 1980) yang terdiri dari 40 soalan berskala Likert untuk menguji 5 dimensi gaya kepimpinan jurulatih iaitu

dimensi latihan dan arahan (13 soalan); dimensi demokratik (9 soalan); dimensi autokratik (5 soalan); dimensi sokongan sosial (8 soalan) dan dimensi maklum balas positif (5 soalan). Nilai kesahan instrumen ini adalah .59 sehingga .85 manakala nilai kebolehpercayaan soal selidik ini adalah di antara .75 sehingga .90 (Chelladurai & Saleh, 1980; Chelladurai et al., 1988).

Sebelum borang soal-selidik diagihkan kepada responden, pengkaji terlebih dahulu memberi soal-selidik kepada dua pakar dalam bidang bahasa dan dua pakar dalam bidang Pendidikan Jasmani dari Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya untuk disahkan penggunaan dan kesahihannya kerana pengkaji telah menterjemahkan soal selidik kepada Bahasa Malaysia menerusi *back to back translation* (Brislin, Lonner, & Thorndike, 1973). Kajian rintis telah dijalankan ke atas 30 orang responden lain yang mempunyai ciri-ciri yang sama telah menunjukkan nilai *Cronbach alpha* .79 di mana nilai kebolehpercayaan ini dapat diterima kerana Nunally (1978) telah menetapkan .70 sebagai piawaian minima.

PROSEDUR KAJIAN

Surat kebenaran untuk menjalankan kajian dipohon dari Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pelajaran, Kementerian Pelajaran Malaysia dan diserahkan ke Jabatan Pendidikan Negeri Johor serta Pejabat Pelajaran Daerah Segamat untuk kelulusan menjalankan kajian. Selepas memperoleh kebenaran, penyelidik telah berjumpa dengan pihak sekolah dan atlet-atlet melalui jurulatih untuk menerangkan tujuan kajian kepada atlet terpilih dan meminta mereka supaya menyertai kajian ini dengan ikhlas.

Penyertaan individu dalam kajian adalah secara sukarela dan surat persetujuan dari ibu bapa diambil kerana kesemua responden masih berada di bawah umur. Soal selidik *Leadership Scale for Sport (LSS)* seterusnya diberikan kepada responden untuk dijawab selama 30 minit pada hari terakhir perjumpaan sesi latihan pasukan sebelum ke pertandingan di mana responden perlu menjawab soal selidik secara bersendirian tanpa berinteraksi dengan atlet lain untuk mengelakkan bias kajian.

ANALISIS DATA

Data terkumpul dianalisis menggunakan program *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)* versi 20.0. Menurut Mohd Majid Konting (1990), penganalisan data berstatistik dengan menggunakan perisian ini dapat menghasilkan pengiraan yang tepat. Analisis statistik deskriptif seperti min dan sisihan piawai digunakan untuk melihat dan menentukan kedudukan dalam dimensi gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet-atlet berasaskan jantina dan bangsa di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia. Manakala analisis inferensi iaitu ujian-*t* bebas digunakan untuk melihat perbezaan dimensi gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet-atlet berasaskan jantina dan analisis *One Way ANOVA* pula digunakan untuk melihat perbezaan dari segi bangsa atlet-atlet sukan di peringkat Sekolah Menengah Di Segamat, Johor, Malaysia

DAPATAN KAJIAN

Analisis statistik deskriptif menunjukkan kesemua responden yang melibatkan diri dalam kajian ini berumur antara 13 hingga 16 tahun (Min = 14.90, *SP* = 1.15).

Jadual 1. Data Mentah Gaya Kepimpinan Yang Diminati Atlet-atlet Sekolah Menengah Segamat, Johor

Pemboleh ubah		Dimensi Kepimpinan				
		Arahan Dan Latihan	Demokratik	Autokratik	Sokongan Sosial	Maklum balas
Jantina	Min	4.07	3.89	2.68	3.49	4.16
	<i>SP</i>	0.57	0.64	0.59	0.72	0.7
	<i>N</i>	90	90	90	90	90
Perempuan	Min	4.01	3.77	2.6	3.52	4.03
	<i>SP</i>	0.63	0.65	0.59	0.74	0.53
	<i>N</i>	72	72	72	72	72

Jumlah	Min	4.04	3.83	2.64	3.51	4.09
	<i>SP</i>	0.6	0.65	0.59	0.73	0.62
	<i>N</i>	162	162	162	162	162

Jadual 1 menunjukkan gaya kepimpinan yang digemari atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia. Dalam kajian ini didapati atlet lelaki lebih menggemari dimensi maklum balas positif (min = 4.16, *SP*=0.70), diikuti dimensi latihan dan arahan (min = 4.07, *SP* = 0.57), dimensi demokratik (min = 3.89, *SP* = 0.64), dimensi sokongan sosial (min = 3.49, *SP* = 0.72) dan dimensi yang paling tidak digemari atlet lelaki ialah dimensi autokratik (min = 2.68, *SP* = 0.59). Dapatan kajian seterusnya menunjukkan atlet perempuan pula menggemari dimensi maklum balas positif (min = 4.03, *SP* = 0.53), diikuti dimensi kedua iaitu dimensi latihan dan arahan (min = 4.01, *SP* = 0.63), diikuti dimensi demokratik (min = 3.77, *SP* = 0.65) dan dimensi sokongan sosial (min = 3.52, *SP*=0.74) manakala dimensi yang paling tidak disukai oleh atlet perempuan ialah dimensi autokratik (min = 2.60, *SP* = 0.59).

Secara keseluruhannya, atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia lebih meminati gaya kepimpinan dimensi maklum balas positif (min = 4.09, *SP* = 0.62), diikuti dimensi latihan dan arahan (min = 4.04, *SP* = 0.60), disusuli dimensi demokratik (min = 3.83, *SP* = 0.65), dimensi sokongan sosial (min = 3.51, *SP* = 0.73) dan terakhir ialah dimensi autokratik (min = 2.64, *SP* = 0.59).

Jadual 2. Analisis Deskriptif Mengikut Kedudukan Yang Diminati Berasaskan Jantina Dalam Dimensi Kepimpinan Jurulatih

Dimensi Gaya Kepimpinan	Jantina	
	Lelaki (<i>N</i> = 90)	Perempuan (<i>N</i> = 72)
	Kedudukan	kedudukan
Maklum balas Positif	1	1
Arahan Dan Latihan	2	2
Demokratik	3	3
Sokongan Sosial	4	4
Autokratik	5	5

Jadual 2 seterusnya menunjukkan analisis deskriptif mengikut kedudukan dalam dimensi kepimpinan mengikut tahap kegemaran atlet-atlet lelaki dan atlet-atlet perempuan di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia. Dapatan kajian menunjukkan tidak ada perbezaan dari segi kedudukan dalam dimensi kepimpinan bagi atlet-atlet lelaki dan atlet-atlet perempuan. Di mana dapatan kajian menunjukkan kedudukan pertama yang diminati atlet-atlet lelaki dan perempuan di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia adalah dalam dimensi maklum balas positif, kedudukan kedua adalah dalam dimensi arahan dan latihan, kedudukan ketiga adalah dimensi demokratik dan kedudukan yang keempat pula adalah dimensi sokongan sosial. Manakala kedudukan yang terakhir yang paling tidak diminati oleh atlet-atlet lelaki dan perempuan di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia adalah dalam dimensi autokratik.

Jadual 3. Data Gaya Kepimpinan Yang Diminati Atlet-atlet Berasaskan Bangsa Di Sekolah Menengah Segamat, Johor, Malaysia

Pemboleh ubah	Bangsa		Dimensi Kepimpinan			
			Arahan Dan Latihan	Demokratik	Autokratik	Sokongan Sosial
Melayu	Min	4.09	3.94	2.62	3.53	4.18
	<i>SP</i>	0.51	0.65	0.64	0.66	0.61
	<i>N</i>	88	88	88	88	88
Cina	Min	4	3.73	2.68	3.45	4.03

	<i>SP</i>	0.65	0.65	0.56	0.79	0.62
	<i>N</i>	59	59	59	59	59
India	Min	4.02	4.02	2.43	3.76	4.14
	<i>SP</i>	0.68	0.56	0.53	0.64	0.7
	<i>N</i>	14	14	14	14	14
Siam	Min	4.38	3.89	3.2	3.75	4
	<i>SP</i>	0	0	0	0	0
	<i>N</i>	1	1	1	1	1
Jumlah	Min	4.04	3.83	2.64	3.51	4.1
	<i>SP</i>	0.6	0.65	0.59	0.73	0.62
	<i>N</i>	162	162	162	162	162

Jadual 3 pula menunjukkan gaya kepimpinan yang digemari atlet-atlet berasaskan bangsa di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia. Dalam kajian ini didapati atlet berbangsa Melayu lebih menggemari dimensi maklum balas positif (min = 4.18, *SP* = 0.61), diikuti dimensi latihan dan arahan (min = 4.09, *SP* = 0.51), dimensi demokratik (min = 3.94, *SP* = 0.65), dimensi sokongan sosial (min = 3.53, *SP* = 0.66) dan dimensi yang paling tidak digemari atlet berbangsa Melayu ialah dimensi autokratik (min = 2.62, *SP* = 0.64). Dapatan kajian seterusnya menunjukkan atlet berbangsa Cina juga menggemari dimensi maklum balas positif (min = 4.03, *SP* = 0.62), diikuti dimensi kedua iaitu dimensi latihan dan arahan (min = 4.00, *SP* = 0.65), diikuti dimensi demokratik (min = 3.73, *SP* = 0.65) dan dimensi sokongan sosial (min = 3.45, *SP* = 0.79) manakala dimensi yang paling tidak disukai oleh atlet berbangsa Cina ialah dimensi autokratik (min = 2.68, *SP* = 0.56). Manakala bagi atlet yang berbangsa India pula menggemari dimensi maklum balas positif (min = 4.14, *SP* = 0.70), diikuti dimensi kedua iaitu dimensi latihan dan arahan (min = 4.02, *SP* = 0.68) serta dimensi demokratik (min = 4.02, *SP* = 0.56) dan dimensi sokongan sosial (min = 3.76, *SP* = 0.64) manakala dimensi yang paling tidak disukai oleh atlet berbangsa India ialah dimensi autokratik (min = 2.43, *SP* = 0.53). Bagi lain-lain kaum iaitu kaum Siam pula menggemari dimensi latihan dan arahan (min = 4.38), diikuti dimensi kedua iaitu dimensi maklum balas positif (min = 4.00), diikuti dimensi demokratik (min = 3.89) dan dimensi sokongan sosial (min = 3.75) manakala dimensi yang paling tidak disukai oleh atlet berbangsa Siam ialah dimensi autokratik (min = 3.20).

Secara keseluruhannya, atlet-atlet di peringkat sekolah menengah berasaskan bangsa di daerah Segamat, Johor, Malaysia lebih meminati gaya kepimpinan dimensi maklum balas positif (min = 4.10, *SP* = 0.62), diikuti dimensi latihan dan arahan (min = 4.04, *SP* = 0.60), disusuli dimensi demokratik (min = 3.83, *SP* = 0.65), dimensi sokongan sosial (min = 3.51, *SP* = 0.73) dan terakhir ialah dimensi autokratik (min = 2.64, *SP* = 0.59).

Jadual 4. Analisis Deskriptif Mengikut Kedudukan Yang Diminati Berasaskan Bangsa Dalam Dimensi Kepimpinan Jurulatih

Dimensi Gaya Kepimpinan	Bangsa			
	Malayu (<i>N</i> = 88)	Cina (<i>N</i> = 59)	India (<i>N</i> = 14)	Lain-lain (<i>N</i> = 1)
	Kedudukan	Kedudukan	Kedudukan	Kedudukan
Maklum balas Positif	1	1	1	2
Arahan Dan Latihan	2	2	2	1
Demokratik	3	3	2	3
Sokongan Sosial	4	4	3	4
Autokratik	5	5	4	5

Jadual 4 seterusnya menunjukkan analisis deskriptif mengikut kedudukan dalam dimensi kepimpinan mengikut tahap kegemaran atlet-atlet berasaskan bangsa di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia. Dapatan kajian menunjukkan tidak ada perbezaan dari segi kedudukan dalam dimensi kepimpinan antara atlet berbangsa Melayu dan atlet berbangsa Cina. Di mana dapatan kajian menunjukkan kedudukan pertama yang diminati atlet berbangsa Melayu dan berbangsa Cina di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia adalah dalam dimensi maklum balas positif, kedudukan kedua adalah dalam dimensi arahan dan latihan, kedudukan ketiga adalah dimensi demokratik dan kedudukan yang keempat pula adalah dimensi sokongan sosial. Manakala kedudukan yang terakhir yang paling tidak diminati oleh atlet-atlet lelaki dan atlet-atlet perempuan dalam sampel kajian adalah dalam dimensi autokratik. Atlet yang berbangsa India pula didapati menggemari dimensi maklum balas di tempat pertama, dan tempat kedua yang diminati adalah dalam dimensi latihan dan arahan serta dimensi demokratik kerana menunjukkan min yang sama bagi kedudukan kedua; bagi kedudukan ketiga adalah dalam dimensi sokongan sosial dan kedudukan keempat adalah autokratik. Dapatan yang berbeza didapati dalam bangsa minoriti iaitu Siam apabila menunjukkan dimensi latihan dan arahan yang diminatinya pertama, diikuti tempat kedua iaitu dimensi maklum balas, tempat ketiga dalam dimensi demokratik, tempat keempat dimensi sokongan sosial dan yang terakhir adalah dimensi autokratik.

Jadual 5. Analisis Inferensi Ujian-*t* Bebas Antara Lelaki dan Perempuan Kepimpinan Dalam Dimensi Maklum balas positif dan Autokratik

Dimensi Kepimpinan	n	Min	SP	<i>t</i>
Maklum balas Positif				
Lelaki	90	4.16	0.70	-4.25*
Perempuan	72	4.03	0.53	
Autokratik				
Lelaki	90	2.68	0.59	4.49*
Perempuan	72	2.60	0.59	

* $p < .05$

Jadual 5 pula mempamerkan dapatan analisis inferensi iaitu ujian *t*-bebas yang menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan di antara responden atlet lelaki berbanding atlet perempuan dalam dimensi maklum balas positif $t(160) = -4.25$, $p < .05$ dan dimensi autokratik pula menunjukkan $t(160)=4.49$, $p < .05$ terhadap gaya kepimpinan jurulatih yang diminati oleh atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia berasaskan perbezaan jantina. Analisis inferensi ini menunjukkan kebanyakan atlet lelaki lebih meminati gaya kepimpinan dalam dimensi maklum balas positif dan kurang meminati dimensi autokratik berbanding atlet perempuan di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia.

Jadual 6. Analisis *One Way ANOVA* Berasaskan Bangsa Dalam Dimensi Kepimpinan Jurulatih

		SS	df	MS	<i>F</i>
Latihan Dan Arahan	Antara Kumpulan	0.35	3	0.12	0.321
	Dalam Kumpulan	57.29	158	0.36	
	Jumlah	57.64	161		
Demokratik	Antara Kumpulan	2.08	3	0.69	1.664
	Dalam Kumpulan	65.78	158	0.42	
	Jumlah	67.86	161		
Autokratik	Antara Kumpulan	1.13	3	0.38	1.076
	Dalam Kumpulan	55.02	158	0.35	
	Jumlah	56.15	161		
Sokongan Sosial	Antara Kumpulan	1.26	3	0.42	0.791
	Dalam Kumpulan	83.95	158	0.53	

	Jumlah	85.21	161		
Maklumbalas	Antara Kumpulan	0.76	3	0.25	0.644
	Dalam Kumpulan	61.9	158	0.39	
	Jumlah	62.66	161		

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Jadual 6 pula menunjukkan analisis inferensi iaitu *One Way ANOVA* menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara responden berasaskan bangsa dalam kesemua dimensi dalam gaya kepimpinan yang diminati, di mana $p > .05$. Analisis inferensi ini menunjukkan kebanyakan atlet berasaskan bangsa ini menggemari gaya kepimpinan jurulatih yang hampir sama dalam setiap dimensi kepimpinan.

PERBINCANGAN KAJIAN

Dapatan kajian telah menunjukkan atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia lebih menggemari gaya kepimpinan dalam dimensi maklum balas positif dan kurang meminati gaya autokratik. Dapatan ini menyokong kajian Shaharudin (2004) yang turut mendapati atlet muda yang mewakili SUKMA Perak lebih menggemari gaya kepimpinan jurulatih dalam dimensi ganjaran (maklum balas positif) dan tidak meminati dimensi autokratik. Kesamaan dapatan kajian ini dengan kajian Shaharudin (2004) mungkin disebabkan oleh faktor usia. Di mana, jika dihalusi atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia adalah berusia antara 13 tahun sehingga 16 tahun, manakala usia atlet muda Perak yang mewakili SUKMA pula berusia di bawah 21 tahun.

Atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di Segamat, Johor, lebih meminati gaya kepimpinan jurulatih dalam dimensi maklum balas positif mungkin disebabkan atlet-atlet ini biasa didedahkan dengan janji seperti hadiah tambahan atau wang sagu hati sekiranya mereka memenangi sesuatu pertandingan. Di peringkat sekolah, guru-guru yang dilantik menjadi jurulatih terdiri daripada jurulatih yang bertauliah dan tidak bertauliah. Kemungkinan jurulatih yang dilantik kurang berpengalaman dan sering menjanjikan ganjaran sekiranya atlet menang dalam pertandingan yang disertai oleh atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia menyumbang kepada kesamaan dapatan kajian ini dengan kajian yang dijalankan oleh Shaharudin (2004). Tindakan pengagihan bonus jurulatih kepada atlet semasa latihan (Chelladurai, 2007) atau semasa pertandingan ini mendorong para atlet untuk gemar melibatkan diri dalam sukan yang diceburinya.

Dapatan kajian ini menolak dapatan kajian Nazarudin et al. (2009) yang mendapati gaya kepimpinan dalam dimensi latihan dan arahan adalah yang paling diminati atlet universiti tempatan berbanding dimensi autokratik dan dimensi demokratik. Pengkaji mendapati faktor-faktor seperti usia, tahap kematangan dan pengalaman responden dalam kajian ini mungkin menyumbang kepada perbezaan dengan dapatan kajian Nazarudin et al. (2009).

Di peringkat universiti, umur responden lebih tinggi berbanding atlet-atlet di peringkat sekolah dalam kajian ini yang mana melibatkan atlet sekolah yang berumur antara 13 tahun sehingga 16 tahun. Tahap kematangan ini memberi impak yang besar dalam kajian ini kerana persepsi atau kehendak atlet-atlet di peringkat sekolah menengah lebih memerlukan perhatian yang lebih khusus kerana mereka mungkin tidak mempunyai kebebasan yang sama seperti atlet universiti. Keadaan ini juga berkait rapat dengan kematangan mereka dalam sukan yang diceburi iaitu dari sudut pengalaman. Pengalaman ini memberi dapatan kajian yang berbeza antara kajian lampau dengan kajian yang telah dijalankan oleh pengkaji. Atlet universiti mungkin telah melibatkan diri lebih lama dalam sukan berbanding dengan atlet-atlet perempuan peringkat sekolah menengah di Segamat, Johor, Malaysia yang agak baru berkecimpung dalam bidang sukan.

Faktor seperti masa bersama jurulatih juga agak terhad untuk atlet-atlet di peringkat sekolah menengah. Atlet-atlet sekolah menengah hanya mempunyai masa lebih kurang dua minggu sahaja untuk bersama jurulatih semasa latihan pusat dijalankan. Kesuntukan masa ini mungkin memberi kekangan kepada jurulatih untuk mengamalkan gaya kepimpinan lain selain dari dimensi maklum balas positif. Selain itu, faktor-faktor lain seperti penjimatan kos pengangkutan menyebabkan kebanyakan pasukan sekolah mendorong atlet-atlet di peringkat sekolah menengah berlatih sendiri di sekolah tanpa ke latihan pusat yang telah ditetapkan. Keadaan ini menyebabkan jurulatih tidak dapat menggunakan gaya kepimpinan dimensi latihan dan arahan serta yang lain kecuali menggunakan dimensi maklum balas positif iaitu menjanjikan hadiah dan sagu hati tambahan kepada atlet-atlet sekolah menengah di daerah Segamat yang berjaya mencapai kejayaan dalam pertandingan.

Dapatan kajian menunjukkan tidak ada perbezaan dari segi kedudukan dalam dimensi gaya kepimpinan jurulatih yang diminati atlet-atlet lelaki dan atlet-atlet perempuan di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor. Ini mungkin disebabkan oleh tempoh masa latihan pusat yang dijalankan selama dua minggu sebelum ke pertandingan tidak memberi kesan kepada perbezaan antara atlet lelaki dan atlet perempuan. Ini kerana atlet hanya mempunyai masa latihan dari jam 8 pagi sehingga 4 petang untuk bersama jurulatih selama 10 hari sebelum ke pertandingan. Dari segi pengangkutan pula, kebanyakan sekolah mengarahkan guru sekolah masing-masing untuk menghantar dan menjemput atlet-atlet semasa latihan pusat. Ini bermakna keselamatan atlet-atlet yang bertanding masih berada di bawah jagaan sekolah semasa latihan pusat dijalankan. Jurulatih pula bertanggungjawab sepenuhnya ke atas atlet-atlet semasa pertandingan dan selepas pertandingan.

Selain itu, dapatan deskriptif dan kedudukan menunjukkan gaya kepimpinan yang digemari oleh atlet berasaskan bangsa tidak jauh berbeza dengan aspek jantina. Di mana, jika ditinjau dari segi min dan dari segi kedudukan dimensi kepimpinan yang diberikan adalah hampir sama. Kecuali atlet yang berbangsa Siam iaitu lebih menggemari dimensi latihan dan arahan. Ini kemungkinan atlet tersebut adalah minoriti iaitu seorang sahaja yang terlibat dalam kajian ini. Responden seorang ini mempengaruhi keputusan kajian kerana memberi kesan yang ketara jika dibandingkan dengan saiz responden yang lebih besar.

Dari aspek perbezaan jantina pula, analisis inferensi telah menunjukkan kebanyakan atlet lelaki lebih meminati gaya kepimpinan dalam dimensi maklum balas positif dan kurang meminati dimensi autokratik berbanding atlet perempuan di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat, Johor, Malaysia, dengan nilai $p < .05$. Dapatan kajian ini telah menolak dapatan kajian terdahulu yang dijalankan oleh Chelladurai dan Arnott (1985) yang mendapati atlet lelaki lebih menggemari gaya kepimpinan dimensi autokratik manakala atlet perempuan pula lebih menggemari gaya kepimpinan dimensi demokratik. Selain itu, dapatan kajian ini juga menolak dapatan kajian Chelladurai et al. (1988) yang juga mendapati atlet wanita lebih menyukai jurulatih yang menekankan dimensi sokongan sosial dan dimensi demokratik sementara atlet lelaki pula lebih menyukai jurulatih yang mengamalkan dimensi sokongan sosial dan dimensi autokratik. Pengkaji memberi beberapa kemungkinan untuk menjelaskan mengapa dapatan kajian ini berbeza dengan dapatan kajian terdahulu.

Antara faktor penyumbang kepada perbezaan tersebut seperti kemungkinan disebabkan oleh atlet lelaki di peringkat sekolah lebih berani menampilkan personaliti dan mudah mendekati jurulatih berbanding atlet perempuan yang secara semula jadinya mudah berasa malu. Ini berikutan tempoh masa menjalani latihan pusat hanya memakan masa antara 10 hari sahaja. Tempoh masa yang terlalu singkat ini mungkin tidak memberi ruang yang cukup kepada atlet perempuan untuk membina hubungan profesional dengan jurulatih berbanding atlet lelaki. Di samping itu, atlet-atlet di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat mungkin dibimbing oleh kebanyakan jurulatih lelaki berbanding jurulatih perempuan. Keadaan ini juga menyumbang kepada dapatan kajian kerana gaya kepimpinan yang ditunjukkan oleh jurulatih lelaki dan jurulatih perempuan adalah berbeza. Di samping itu, faktor seperti usia juga mempengaruhi dapatan kajian. Dalam kajian ini atlet lelaki berumur dalam lingkungan 13 sehingga 16 tahun. Kemungkinan peringkat umur ini atlet pernah dibimbing atau telah mengenali jurulatih, maka atlet lelaki tidak berasa segan atau takut berbanding atlet perempuan. Jika kita lihat dapatan kajian Chelladurai dan Arnott (1985) serta kajian oleh Chelladurai et al. (1988), ternyata responden atlet lebih besar dan matang serta lebih kompetitif. Kematangan dan tahap kompetitif ini mungkin menyebabkan mereka lebih selesa untuk dibimbing di bawah jurulatih yang mengamalkan dimensi autokratik.

Dari segi sudut maklum balas positif, kemungkinan atlet lelaki lebih suka kepada pujian dan sagu hati yang ditawarkan oleh jurulatih berbanding atlet perempuan. Dalam aspek dimensi autokratik pula, didapati atlet lelaki tidak menggemarinya berbanding atlet perempuan. Di peringkat sekolah menengah, jurulatih yang kurang berkemahiran dalam bidang sukan biasanya akan meminta berkas pelajar atau memilih atlet senior untuk melatih atlet-atlet semasa latihan pusat. Jurulatih seterusnya bertindak sebagai pengurus dan tidak banyak memberi kata putus semasa latihan dan pertandingan. Keadaan ini mungkin menyebabkan atlet lelaki kurang meminati dimensi autokratik kerana atlet lelaki kurang yakin dengan kewibawaan jurulatih.

Analisis *One Way ANOVA* telah menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara responden berasaskan bangsa dalam kesemua dimensi dalam gaya kepimpinan yang dikaji. Ini menunjukkan kebanyakan atlet-atlet di sekolah menengah di Segamat, Johor, Malaysia berasaskan bangsa ini menggemari gaya kepimpinan jurulatih yang hampir sama dalam setiap dimensi kepimpinan. Keadaan ini mungkin disebabkan jurulatih yang melatih atau membimbing kesemua responden memberi layanan yang sama tanpa mengira bangsa semasa latihan dan juga semasa pertandingan dijalankan. Layanan dan sikap sama rata ini telah memberi keselesaan kepada kesemua responden semasa latihan dijalankan dan pertandingan.

KESIMPULAN

Hasil kajian ini menunjukkan bahawa gaya kepimpinan yang paling diminati atlet di peringkat sekolah menengah di daerah Segamat berasaskan jantina dan bangsa adalah sama iaitu dalam dimensi maklum balas positif. Manakala yang kurang diminati oleh atlet di peringkat sekolah menengah pula adalah dimensi autokratik. Faktor perbezaan jantina telah menunjukkan perbezaan yang signifikan dalam dimensi autokratik dan dimensi maklum balas positif manakala faktor bangsa pula tidak menunjukkan sebarang perbezaan yang signifikan dalam kajian ini. Berpandukan dapatan kajian ini, jurulatih di peringkat sekolah menengah perlu memahami kehendak dan keperluan atlet-atlet berasaskan perbezaan jantina dan bangsa semasa membimbing dan melatih atlet. Penekanan jurulatih seharusnya dalam dimensi maklum balas positif dan perlu mengelakkan daripada mengamalkan kepimpinan autokratik.

Implimentasi jurulatih dalam gaya maklum balas positif akan memberi kesan dari segi psikologi kepada atlet-atlet di peringkat sekolah menengah untuk berasa selesa, terjaga dari segi kebajikan dan berasa seronok semasa latihan dijalankan. Faktor-faktor psikologi ini memainkan peranan yang penting agar atlet-atlet di peringkat sekolah menengah terus melibatkan diri dalam sukan yang dicitaburi dan seterusnya dapat memberi pencapaian yang optimum semasa pertandingan. Beberapa kajian lanjutan boleh dijalankan di masa akan datang seperti melihat hubungan antara gaya kepimpinan jurulatih dengan motivasi intrinsik atlet sekolah menengah di Malaysia dan hubungan gaya kepimpinan jurulatih dengan pencapaian para atlet di sekolah menengah di Malaysia.

RUJUKAN

Asiah, M. P., & Rosli, S. (2005). Coaching leadership style and athlete satisfaction in sport team. In *Proceeding 1st Asia Pacific Sports Science Conference 2005*, 27 – 29 March 2005, Kota Kinabalu, Sabah (hh. 501-535).

Asiah, M. P., & Rosli, S. (2008). Motif penglibatan dan kepuasan dalam kalangan atlet UTaM terhadap penyertaan Sukan Masum. *Proceeding Convention 2008 International Games: Friendship through Sports* anjuran UTM, Teluk Danga, Johor Bahru.

Asiah, M. P., & Rosli, S. (2009). Coaching leadership styles and athlete satisfactions among hockey team. *Journal of Human Capital Development*, 2(1), 77-88.

Beam, J. W., Serwatka, T. S., & Wilson, W. J. (2004). Preferred leadership of NCAA Division I and II intercollegiate student-athletes. *Journal of Sport Behavior*, 27, 3-15.

Brislin, R. W., Lonner, W., & Thorndike, R. M. (1973). *Cross-cultural research methods*. New York, NY: Wiley.

Cakioglu, A. (2003). *Leadership and satisfaction in soccer: Examination of congruence and players' position*. Master Thesis, Department of Physical Education and Sport, Middle East Technical University.

Carron, A. V., Widmeyer, W. N., & Brawley, L. R. (1985). The development of an instrument to assess cohesion in sport teams: The Group Environment Questionnaire. *Journal of Sport Psychology*, 7, 244-266.

Carthen, J. D. (2005). Transactional leadership in professional football: Is servant leadership the preferred alternative? Dimuat turun daripada <http://www.regent.edu.com>

Chelladurai, P. (1980). Leadership in sports organizations. *Canadian Journal of Applied Sports Sciences*, 5, 226-231.

Chelladurai, P. (1990). Leadership in sport: A review. *International Journal of Sport Psychology*, 21, 328-354.

Chelladurai, P. (2007). Leadership in sports. Dlm. G. Tenenbaum & R. C. Eklund (Penyt.), *Handbook of Sport Psychology* (Ed. ke-3, hh. 113-135). Hoboken, NJ: Wiley.

Chelladurai, P., & Arnott, M. (1985). Decision making styles in coaching preferences in basketball players. *Research Quarterly for Exercise and Sports*, 56, 15-24.

Chelladurai, P., Imamura, H., Yamaguchi, H., Ouinuma, Y., & Miauchi, T. (1988). Sport leadership in a cross-sectional setting: The case of the Japanese and Canadian university. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 10, 374-89.

Chelladurai, P., & Saleh, S. D. (1980). Dimension of leadership behavior in sports: Development of a leadership scale. *Journal of Sports Psychology*, 2, 34-35.

Horn, T. S. (2008). *Advances in sport psychology* (3rd ed.). Champaign, IL: Human Kinetics.

Jabal, M. S. (2009). *The relationship between leadership styles of coaches and athletes' satisfaction in Golestan province*. The sports management master' thesis, University of North.

Jambor, E. A., & Zhang, J. J. (1997). Investigating leadership, gender, and coaching level using the revised leadership for sport scale. *Journal of Sport Behavior*, 20(3), 313- 322.

Kashtan, H. M. (2007). *The relationship between teacher leadership style and team cohesion of football teams in Iranian Premier League*. Master's thesis in Physical Education and Sport Sciences, University of Guilan.

Khalaj, G., Khabiri, M., & Sajjadi, N. (2011). The relationship between coaches' leadership styles & player satisfaction in women skate championship. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 3596-3601.

Khuran, H. (2009). The relationship between different behavior from the perspective of athletes, coaches and athletes' satisfaction levels. *Abstracts of articles presented in the National Congress on Sports Management with emphasis on the 20-year vision of the Islamic Republic of Iran*, Januari 31, 2008, Bamdad Book Publishing, hlm. 108.

Mohd. Majid Konting. (1990). *Kaedah penyelidikan pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Nazarudin, M. N., Omar Fauzee, M. S., Jamalis, M., Soh, K. G., & Din, Anuar. (2009). Coaching leadership styles and athlete satisfaction among Malaysian University basketball team. *Research Journal of International Studies*, 9, 4-11.

Nunnally, J. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed). San Fransisco, CA: Jossey-Bass.

Patterson, M. M., Carron, A. V., & Loughhead, T. M. (2005). The influence of team norms on the cohesion-self-reported performance relationship: A multi-level analysis. *Psychology of Sport and Exercise*, 6, 479-493.

Ramzaninezhad, R., & Keshtan, M. H. (2009). The relationship between coach's leadership styles and team cohesion in Iran football clubs professional league. *Brazilian Journal of Biomotricity*, 3(2), 111-120.

Riemer, H. A. (2007). Multidimensional model of coach leadership. Dlm. S. Jowett & D. Lavallee (Eds.), *Social Psychology in sports* (pp. 57-73). Champaign, IL: Human Kinetics.

Riemer, H. A., & Chelladurai, P. (1995). Leadership and satisfaction in athletics. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 276-293.

Robert, G. C., Spink, K. S., & Pemberton, C. L. (1999). *Learning experiences in Sport Psychology: A practical guide to help students understand the major concepts in sport psychology*. Champaign, IL: Human Kinetics.

Rui, G. A., Lopes, H., & Mata, R. T. (2011). Leadership, cohesion and satisfaction: Differences between swimming and handball Portuguese teams. *Revista Mexicana de Psicología*, enero 2011, 28(1), 31-42.

Sarpira, M., Khodayari, A., & Mohammadi, S. (2012). The relationship between leadership coaching style and team cohesion in team and individual sports. *Australian Journal of Basic and Applied Sciences*, 6(12): 297-302.

Shaharudin, A. A. (2004). Perkaitan di antara orientasi matlamat dan stail kepimpinan dengan pencapaian atlet SUKMA negeri Perak di Kejohanan SUKMA 2004. Dimuat turun daripada <http://ppp.upsi.edu.my/eWacana/Sukma.htm>

Shaharudin, A. A. (2005). Perkaitan antara matlamat dan stail kepimpinan dengan pencapaian atlet Sukma Negeri Perak Di Kejohanan Sukma 2004. *eWacanaPenyelidikan UPSI*, 13.

Terry, P. C. (1984). The coaching preferences of elite athletes competing at Universiade '83. *Canadian Journal of Applied Sports Sciences*, 9, 201-208.

Terry, P. C., & Howe, B. (1984). Coaching preferences of atheletes. *Canadian Journal of Applied Sports Sciences*, 9, 188-193.

Yukl, G. (2006). *Leadership in organizations* (6th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Ziad Al Tahayneh. (2003). *The effects of coaches' behaviors and burnout on the satisfaction and burnout of athletes*. Published PhD dissertation, Department of Sport Management, Recreation Management and Physical Education, Florida State University.