

## TADBIR URUS PENTAKSIRAN MURID DALAM KALANGAN GURU PRASEKOLAH

\*Mardziah bt Abdullah

Mariani bt Md Nor

Fonny Dameaty Hutagalung

Fakulti Pendidikan, Universiti Malaya

\*maryadlpm@gmail.com

**Abstract:** This study aimed to explore governance assessment in preschool based on management aspects of teaching in the classroom. This study is a case study, of qualitative nature. A total of four rural preschool teachers were involved under Ministry of Education. Data were collected through interviews protocol, the protocol of observation and analysis of the contents of documents in duration of four months. The data are based on the recommendations of Miles & Huberman (1994). The results showed that pre-school teachers master of governance assessments knowledge but do not have the skills to assess according National Pre-school Curriculum Standard(KSPK). To develop the best standard of assessment, an empirical study should be implemented. For example, an exploration assignment is one of the measuring tools. By doing this, preschool teachers can assess the talent and attitude of the students. It is therefore recommended that KPM be planning a standardized assessment for all preschoolers and can be used in all government or private preschools.

**Keywords:** *Governance Assessment, Preschool*

### PENGENALAN

Pentaksiran adalah proses pengumpulan maklumat tentang perkembangan dan kemajuan murid dengan menggunakan pelbagai kaedah. Pentaksiran juga merupakan satu proses pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. Oleh itu, kemahiran guru prasekolah dalam melaksanakan pentaksiran amat membantu dalam mengenalpasti tahap kecerdasan dan perkembangan murid. Pentaksiran di prasekolah kini menggunakan portfolio dan laporan deskriptif. Menurut KPM 2003, pentaksiran dalam pengajaran di prasekolah perlu berlaku setiap hari setelah tamat sesi sesuatu pengajaran.

Namun kini guru berhadapan dengan pelbagai isu dan cabaran semasa. Antaranya ketelusan dan kesahihan maklumat pentaksiran yang dijalankan. Hal ini selaras dengan prinsip kedua yang dinyatakan James H. McMilan (2000) iaitu sesuatu pentaksiran itu haruslah jelas dan boleh dipercayai. Pentaksiran dan penilaian berikutnya harus dijalankan berterusan dan sesuai untuk membantu perkembangan dan penguasaan murid (Gelman, 2010).

Pentaksiran adalah proses pengumpulan maklumat tentang perkembangan dan kemajuan murid dengan menggunakan pelbagai kaedah (KPM, 2017). Pentaksiran merupakan satu proses pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah (KPM, 2013). Oleh itu, kemahiran guru prasekolah dalam melaksanakan pentaksiran amat membantu dalam mengenalpasti tahap kecerdasan dan perkembangan murid. Sungguhpun begitu pentaksiran tidak berlaku di prasekolah setiap hari dan guru hanya menyediakan pentaksiran apabila perjumpaan bersama ibu bapa atau waris diadakan.

Walaupun KPM (2010) menetapkan pentaksiran dalam pengajaran di prasekolah perlu berlaku setiap hari, guru tetap tidak melaksanakannya. Kaedah pentaksiran yang pelbagai juga menjadikan pentaksiran tidak berlaku (KPM, 2017). Pentaksiran di peringkat prasekolah kini hanya menggunakan portfolio dan laporan deskriptif. Kaedah portfolio sesuai di gunakan untuk menilai dan mentaksir murid prasekolah sejak dulu lagi (Rohaty, 2012). Walau bagaimanapun ibu bapa tidak menggemari stail penilaian dan pentaksiran itu. Mereka lebih menggemari stail peperiksaan dan memberi gred kepada penilaian murid berdasarkan peperiksaan (Mariani, 2010). Ibu bapa sering mendesak guru prasekolah memberi peperiksaan untuk mengetahui pencapaian 4M anak-anak mereka (Nor Hashimah Hashim, 2014).

### PENYATAAN MASALAH

Guru prasekolah diberi pendedahan awal tentang penggunaan KSPK (KPM, 2010). Pendedahan ini disebarluaskan oleh Pegawai Prasekolah di Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) dan di Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) serta Pegawai Prasekolah di BPK. Mereka turut di dedahkan dengan corak pentaksiran yang bersesuaian untuk murid prasekolah. Namun dapatan pemantauan PPDJJ, mendapati guru prasekolah tidak menjalankan pentaksiran pada setiap hari dan

rekod pentaksiran tidak dikemaskini (KPM, 2017). Sehubungan itu pengkaji meneliti bagaimanakah tadbir urus pentaksiran guru prasekolah.

Seseorang guru perlu menguasai kandungan kurikulum terlebih dahulu sebelum melaksanakan pentaksiran agar pentaksiran yang dilaksanakan setimpal dan sesuai dengan kemampuan seseorang murid itu. Setelah guru menguasai kurikulum dan boleh mentaksir dengan adil, maka murid juga boleh menguasai perkembangan yang dihasratkan oleh KSPK.

## OBJEKTIF KAJIAN

Kajian ini bertujuan meneroka tadbir urus pentaksiran prasekolah yang dilaksanakan oleh guru prasekolah luar bandar. Kajian ini mengenal pasti isu tadbir urus pentaksiran yang dihadapi oleh guru prasekolah dalam pengurusan pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah.

## TIJAUAN LITERATUR

Pentaksiran prasekolah dilaksanakan oleh guru-guru secara berterusan semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Ia juga merupakan penilaian secara holistik yang menilai aspek kognitif (intelekt), afektif (emosi dan rohani) dan aspek-aspek psikomotor (fizikal) selaras dengan Falsafah Pendidikan Kebangsaan dan Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan (KSPK). Terdapat enam standard yang ditetapkan dalam pentaksiran prasekolah (KPM, 2012). Namun, guru seharusnya merancang sebelum pentaksiran dilakukan supaya pentaksiran yang dilakukan lebih telus.

Menurut Mariani (2010), hasil dari pentaksiran akan membantu guru merancang tindakan susulan yang berkesan untuk mengembangkan potensi murid ke tahap yang lebih optimum dalam domain kognitif, efektif dan psikomotor. Secara tidak langsung akan dapat membantu pembelajaran murid dan guru juga akan dapat memperbaiki pengajaran mereka. Antara kaedah yang digunakan dalam pentaksiran di prasekolah ialah pemerhatian berterusan dan penilaian hasil kerja.

Setiap pentaksiran yang telah dijalankan, tidak boleh didedahkan kepada sesiapa kecuali kepada ibu bapa dan pihak tertentu sahaja. Pada usia murid prasekolah, kebolehan dan kemajuan murid amat dipengaruhi oleh kadar pertumbuhan mereka. Label yang diberi pada murid pada usia ini akan meninggalkan kesan negatif dan sekaligus menyumbang pada perkembangan yang tidak sihat. Murid di usia prasekolah ini memerlukan banyak motivasi dan penghargaan daripada guru dan orang dewasa di sekeliling mereka.

Pelbagai kaedah pentaksiran boleh digunakan pada peringkat prasekolah. Antaranya, kaedah senarai semak, rekod anekdot, rekod berterusan dan pentaksiran berasas prestasi. Pentaksiran berasaskan prestasi banyak digunakan dalam penilaian peringkat awal kanak-kanak kerana kanak-kanak menunjukkan sesuatu kemahiran dalam jangka masa yang terhad dan pentaksiran boleh dilakukan secara pemerhatian (Russell, 2012). Terdapat banyak aspek seperti tahap kebolehan kanak-kanak, kesukaran item dan domain, ketegasan penilai (rater severity), dan skor menggunakan skala rating yang perlu dipertimbangkan oleh guru atau penilai semasa menilai kebolehan kanak-kanak ini. Perkaitan semua aspek yang relevan ini mempengaruhi ketepatan terhadap pengukuran prestasi kanak-kanak yang dinilai oleh guru mereka sendiri.

Proses menjalankan pentaksiran di prasekolah tidaklah terlalu rumit. Merekod secara sistematik berkaitan perkembangan, kebolehan, kemajuan dan pencapaian murid. Antara rekod yang digunakan dalam pentaksiran prasekolah ialah senarai semak, skala kadar, rekod anekdot, rekod berterusan dan portfolio. Namun pentaksiran yang popular dalam kalangan murid prasekolah ialah portfolio (Rohaty, 2009).

Kajian yang dijalankan oleh Micheal B. Wells (2015), mendapati jangkakan ibu bapa terhadap guru adalah tinggi dan ini akan menyebabkan guru berasa tertekan sekiranya tidak dapat meningkatkan prestasi pencapaian murid. Ibu bapa perlu diberi pendedahan tentang tugas guru prasekolah tidak seperti tugas guru di aliran perdana. Guru prasekolah mengajar menggunakan kaedah ABP mengikut peringkat umur murid (KPM 2010). Situasi begini turut menjadikan guru prasekolah tiada keyakinan dalam melaksanakan kaedah pengajarannya dan akhirnya mengalami masalah tekanan kerja yang serius (Azizi et. al, 2012, Abd Said, 2012).

Justeru itu pentaksiran yang dijalankan ke atas murid prasekolah haruslah berlaku setiap hari. Tugas guru lebih mudah dengan penyediaan portfolio murid. Penilaian portfolio sesuai digunakan untuk murid prasekolah (Rohaty, 2003). Melalui penilaian portfolio dan pentaksiran harian akan memudahkan guru menyediakan laporan deskriptif yang sesuai selepas tamat pentaksiran. Penerangan kepada ibu bapa juga akan jadi lebih mudah.

## METODOLOGI

Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif di mana rekabentuk kajian kualitatif adalah sesuai untuk kajian penerokaan (Creswell, 2012). Kajian penerokaan pula sesuai menggunakan kaedah kajian kes. Oleh itu kajian ini menggunakan kajian kes sebagai satu kaedah kajian dan protokol temu bual, pemerhatian dan analisis dokumen adalah sebagai teknik kajian (Othman Lebar, 2009; Creswell, 2012; Robson et. al, 2011).

Dalam kajian ini, isu dan permasalahan yang dikaji ialah tentang tadbir urus pentaksiran murid di bilik darjah yang meliputi pentaksiran secara portfolio dan laporan deskriptif guru prasekolah luar bandar. Selaras dengan kajian ini, pendekatan, kaedah, isu dan bidang kajian oleh pengkaji yang terdahulu dalam pengurusan pengajaran mata pelajaran lain di Malaysia, masih relevan dan boleh dijadikan sebagai rujukan dan panduan kepada pengkaji.

## DAPATAN KAJIAN

Dari aspek memahami panduan pentaksiran yang dibekalkan KPM, kajian ini mendapati peserta sukar memahami dokumen tersebut kerana terlalu detail sepertimana kenyataan berikut: "...saya mengikut panduan yang dibekalkan oleh JPN...KPM pun ada bagi tapi saya lebih senang ikut yang JPN bekalkan...lebih mudah dan senang" (P1/tdku3: 20-23). Sama seperti petikan P1 lagi: "...kalau ikut yang JPN punya, saya hanya perlu menanda di ruang yang disediakan dan sekali sahaja huraian laporan dalam setiap semester" (P1/tdk-u3: 42-44).

Berdasarkan temu bual utama, berikut adalah respons tadbir urus peserta kajian mengenai pentaksiran. PK1 mengatakan bahawa, "...saya buat pentaksiran dua kali setahun, iaitu dalam bulan Mei dan bulan Oktober..sepatutnya buat tiap hari tapi tak sempat"(PK1/tb-u2: 27-31). Apabila ditanya mengenai kefahaman mengenai pentaksiran prasekolah, berikut respon beliau: "...pentaksiran boleh buat pada bila-bila masa..maksudnya tidak berlaku dalam waktu pengajaran dan pembelajaran sahaja" (PK1/tb-u1: 44-46).

Respon PK2 pula, "...pentaksiran memang saya buat..KPM dah keluar arahan supaya pentaksiran di laksanakan di prasekolah..sejak 2003 lagi saya dah mula dengan pentaksiran ni. Masa tu JPN yang beri arahan" (PK2/tb-u2: 21-23). Manakala respon PK3: "...pentaksiran memang ada di prasekolah...lama dah arahan tu" (PK3/tb-u2: 17-18) dan respon PK4: "...pentaksiran dah lama kat prasekolah ni, awal lagi dari PBS..saya mula jalankan pentaksiran di prasekolah sejak 2005..masa tu tak pandai lagi mentaksir...sekarang boleh dah" (PK4/tb-u2:15-18).

Namun apabila diajukan mengenai tempoh menjalankan pentaksiran, berikut respon peserta kajian:

"...saya jalankan pentaksiran ni dua kali je setahun iaitu dalam bulan Mei dan bulan Oktober..sebab saya perlu memaklumkan pada ibu bapa pada bulan Jun dan bulan November..pentaksiran ini tak boleh dijalankan dalam satu hari untuk semua murid tapi dalam 3 ke 4 orang tu boleh..kalau semua sekali memang tak sempat"

(PK1/tb-u2: 32-37).

"...di prasekolah pentaksiran saya buat sebulan sekali tapi saya mula dalam bulan febuari...dan di bantu oleh ppm. Saya buat laporan keseluruhan pentaksiran itu dalam bulan Mei sebab perjumpaan dengan waris untuk semester 1 dalam bulan Jun"

(PK2/tb-u2: 38-44)

"...tempoh pentaksiran berlaku di prasekolah dalam tiga bulan..saya mulakan pentaksiran dalam bulan March..bulan Mei saya akan buat laporan keseluruhan dan fail pentaksiran di kemaskini sebelum perjumpaan dengan waris murid"

(PK3/tb-u2: 30-34)

"...pentaksiran dibuat dalam tempoh empat bulan dalam setiap semester..pentaksiran pertama mula dalam bulan febuari..kemaskini pada bulan Mei...perjumpaan dengan waris dalam bulan Jun...masa ni lah saya jelaskan pada waris kelemahan dan kekuatan anak mereka"

(PK4/tb-u2: 35-39)

Peserta kajian memberikan respons yang menyeluruh berkaitan pengetahuan menjalankan pentaksiran di prasekolah. Semua peserta kajian memulakan pentaksiran di prasekolah pada bulan Febuari dan mengemaskini fail pentaksiran pada bulan Mei. Apabila ditanya bagaimana menjalankan pentaksiran, respon PK1: "...saya mengikut panduan yang

dibekalkan oleh JPN..BPK pun ada bagi tapi saya lebih senang ikut yang JPN bekalkan..lebih mudah dan senang” (PK1/tdk-3: 20-23). Menurut beliau lagi:”...kalau ikut yang JPN punya, saya hanya perlu menanda di ruang yang disediakan dan sekali sahaja huraian laporan dalam setiap semester”(PK1/tdk-3: 42-44)

PK2 pula memberi respon: “...saya menetapkan objektif pengajaran dalam rancangan pengajaran harian..di situ juga saya rancang apa yang perlu saya taksir ke atas murid untuk objektif itu.. setelah itu saya akan susun nama murid mana yang perlu saya taksir dahulu ..biasanya saya akan taksir murid yang cepat terlebih dahulu” (PK2/tb-u2: 52-56). PK2 menambah: “...saya guna pentaksiran yang dibekalkan oleh JPN..walaupun BPK ada beri contoh rekod pentaksiran ke semua prasekolah tapi yang di Negeri Sembilan kena ikut yang JPN bekalkan...pihak JPN dah murnikan contoh pentaksiran BPK..lebih mudah faham dan mudah dilengkapkan” (PK2/tdk-3:32-35)

Manakala respon PK3: “...saya buat pentaksiran mengikut apa yang saya ajar pada minggu itu..saya tak boleh ikut yang diajar setiap hari sebab setiap murid tu berlainan masa taksirannya..kalau ikut apa yang diajar pentaksiran tu lebih luas dan mudah” (PK3/tb-u2: 48-51). Tambah beliau lagi: “...pentaksiran ni tak boleh siap dalam sehari..saya kena rancang murid mana dulu perlu di taksir..supaya senang untuk direkodkan” (PK3/tdk-3: 42-44). Respon PK4 pula: “...saya buat pentaksiran ni bila perlu je..tak dapat buat setiap hari..sebab untuk mentaksir ni saya kena tengok juga kesediaan murid..kadang-kadang emosinya tak stabil..bila emosi tak stabil, dah pastilah mengganggu penerimaan ilmunya pada har itu” (PK4/tb-u2: 60-65)

Walaubagaimana pun bila diaju pertanyaan merekod pentaksiran, berikut respon peserta kajian:“...saya menggunakan catatan ringkas dalam mentaksir penguasaan tunjang..misalnya tunjang kerohanian sikap dan nilai..saya rekodkan..murid telah menguasai cara mengambil wuduk..dan saya juga menggunakan senarai semak”(PK1/tb-u3: 23-26). Apabila diaju tentang perekodan dan pelaporan hasil pentaksiran, respon beliau:

“...selepas siap mentaksir, ppm akan masukkan ke dalam fail pentaksiran ...bersama hasil kerja murid tersebut dan laporan hanya dibuat sekali sahaja untuk setiap satunya...setelah siap semua pentaksiran, baru saya sediakan laporan..biasanya dalam bulan Mei la tu”

(PK1/tb-u3: 33-39)

Pentaksiran di prasekolah boleh menggunakan berbagai jenis dokumen pentaksiran antaranya menggunakan rekod anekdot, running rekod, *rating scale* dan sebagainya. Berikut adalah respon peserta kajian mengenai merekod dan menyediakan laporan pentaksiran peserta kajian:

“...saya hanya menggunakan senarai semak dalam pentaksiran..nak gunakan kaedah lain memang tak sempat..kalau ada pun tak semua murid...cuma murid yang lambat tu saya gunakan catatan ringkas..ala tu pun tak banyak la..1 2 je..segala hasil kerja murid seperti lembaran kerja saya akan minta ppm masukkan dalam fail pentaksiran...manakala pelaporan pula saya buat pada setiap hujung bulan”

(PK2/tb-u3: 32-40)

“...untuk jalankan pentaksiran saya guna senarai semak yang disediakan oleh JPN..saya tak buat apa-apa catatan tapi saya buat laporan untuk setiap kemahiran yang di taksir..laporan itu saya siapkan dalam bulan Mei setelah semua pentaksiran disiapkan”

(PK3/t-u2: 34-40)

“...saya gunakan rekod pentaksiran yang disediakan JPN..dalam tu saya tick dan buat catatan ringkas di ruang yang disediakan dan hasil kerja murid juga saya minta ppm masukkan ke dalam fail pentaksiran..tapi hanya hasil kerja yang telah di nilai dan berkualiti...setelah selesai semua pentaksiran, saya sediakan pula pelaporan. Pelaporan itu saya rangkumkan untuk semua tunjang dan saya akan lapor apa yang telah dikuasai dan belum dikuasai oleh murid”

(PK4/tb-u3:70-80)

Berdasarkan respon yang diberikan oleh peserta kajian, didapati semua peserta memiliki pengetahuan tentang cara merekod dan melapor pentaksiran. Melalui analisis dokumen juga, dilihat setiap peserta kajian menyediakan fail pentaksiran untuk semua murid. Setiap fail di labelkan dengan nama dan gambar murid. Walaubagaimana pun, dari analisis itu didapati 3 daripada 4 peserta kajian tidak melengkapkan fail pentaksiran murid. Satu daripada empat peserta kajian menyediakan fail pentaksiran yang sempurna. Disediakan satu ruangan komen untuk waris murid. Fail juga telah ditandatangani oleh guru dan pentadbir.

Dapatan analisis dokumen ini bercanggah dengan dapatan temubual yang telah dijalankan. Ini menunjukkan setiap guru prasekolah memiliki pengetahuan bagaimana menjalankan pentaksiran tetapi tidak melaksanakannya. Hanya satu laporan dalam satu fail yang dipenuhi dengan hasil lembaran kerja murid dan ada yang belum di nilai walaupun tarikhnya telah berlalu. Oleh itu kajian ini mendapati peserta kajian tidak memiliki kemahiran tadbir urus rekod pentaksiran dengan sempurna.

Kenyataan P1 disokong oleh kenyataan P2 berikut: "...saya guna modul pentaksiran yang dibekalkan oleh JPN...walaupun KPM ada beri contoh rekod pentaksiran tapi saya ikut yang JPN bekalkan...pihak JPN dah murnikan contoh pentaksiran KPM...lebih mudah faham dan mudah dilengkapkan" (P2/tdk-3:32-35). Ini membuktikan modul pentaksiran yang dikeluarkan oleh KPM hanya digunakan sebagai panduan pentaksiran sahaja. Manakala proses mentaksir pula, peserta menggunakan modul yang dikeluarkan oleh JPN.

Dari aspek proses mentaksir, dapatan menunjukkan peserta menetapkan objektif hasil pembelajaran untuk membentuk instrumen pentaksiran. Sepertimana petikan berikut: "...saya menetapkan objektif pengajaran dalam rancangan pengajaran harian...di situ juga saya rancang apa yang perlu saya taksir ke atas murid untuk objektif itu... setelah itu saya akan susun nama murid mana yang perlu saya taksir dahulu ...biasanya saya akan taksir murid yang cepat terlebih dahulu" (P2/tb-u2: 52-56). Ini membuktikan peserta merancang instrumen yang sesuai untuk pentaksiran. Namun begitu melalui pemerhatian, pengajaran guru tidak mengikut sepenuhnya seperti yang dirancang. Apabila diajukan kepada peserta kenapa situasi itu berlaku. Jawapannya, "sebab penerimaan dan kefahaman setiap murid itu tidak sama. Jadi saya perlu beri perhatian juga kepada murid yang lambat".

Dapatan kajian juga menunjukkan peserta memiliki pengetahuan mengenai kaedah mentaksir dan memahami kaedah pentaksiran yang sesuai untuk murid prasekolah, sepertimana kenyataan berikut:...senarai semak, anekdot, running rekod, pemerhatian tu adalah kaedah pentaksiran, tapi saya tak mahir guna semua kaedah tu" (P3/tb-u2: 110-112). Walaupun begitu analisis temu bual menunjukkan peserta tidak menjalankan pentaksiran mengikut apa yang telah diajar pada hari itu tetapi mengikut apa yang telah dipelajari pada hari-hari sebelumnya. Sepertimana kenyataan P1 berikut: "...yang diajar hari ini, tak boleh taksir semua...kalau guna yang semalam, hari ini kita taksir sebab ada masa saya uji juga murid ni" (P1/tb-u2: 87-89). Ini membuktikan pentaksiran tidak selesai mengikut tempoh yang telah ditetapkan dalam takwim tahunan.

Sungguhpun begitu dari aspek perekodan, dapatan kajian ini menunjukkan peserta menggunakan catatan ringkas keseluruhan pentaksiran dalam perekodan. Sepertimana kenyataan P1 berikut: "...saya menggunakan catatan ringkas dalam mentaksir penguasaan tunjang..misalnya tunjang kerohanian sikap dan nilai..saya rekodkan..murid telah menguasai cara mengambil wuduk..dan saya juga menggunakan senarai semak"(P1/tb-u3: 23-26). Walau bagaimanapun dapatan kajian mengenai pelaporan hasil pentaksiran menunjukkan catatan ringkas di buat mengikut tunjang, seperti kenyataan berikut:

"...selepas siap mentaksir, ppm akan masukkan ke dalam fail pentaksiran...bersama hasil kerja murid tersebut dan laporan hanya dibuat sekali sahaja untuk setiap satu tunjang...setelah siap semua pentaksiran, baru saya sediakan laporan..biasanya dalam bulan Mei"

(P1/tb-u3: 33-39)

Kenyataan diatas menunjukkan peserta juga menggunakan pentaksiran portfolio.

Berkaitan aspek dokumen pentaksiran pula, kajian ini mendapati peserta bersetuju mengatakan pentaksiran di prasekolah boleh menggunakan berbagai jenis dokumen pentaksiran antaranya menggunakan senarai semak, rekod anekdot, dan portfolio dan sebagainya. Sepertimana kenyataan di bawah:

"...untuk jalankan pentaksiran saya guna senarai semak yang disediakan oleh JPN... saya tak buat apa-apa catatan tapi saya buat laporan untuk setiap kemahiran yang di taksir..laporan itu saya siapkan dalam bulan Mei setelah semua pentaksiran selesai"

(P3/t-u2: 34-40)

"...saya gunakan rekod pentaksiran yang disediakan JPN..dalam tu saya tick dan buat catatan ringkas di ruang yang disediakan dan hasil kerja murid juga saya minta ppm masukkan ke dalam fail pentaksiran..tapi hanya hasil kerja yang telah di nilai dan berkualiti"

(P4/tb-u3:70-75)

“...setelah selesai semua pentaksiran, saya sediakan pula pelaporan. Pelaporan itu saya rangkumkan untuk semua tunjang dan saya akan lapor apa yang telah dikuasai dan belum dikuasai oleh murid”

(P4/tb-u3:77-80)

Kenyataan P3 dan P4 menunjukkan peserta menggunakan dua jenis kaedah pentaksiran yang paling dominan iaitu senarai semak dan portfolio.

Manakala dari aspek pengesahan pentaksiran murid, dapatan kajian menunjukkan pihak pentadbir telah diberi mandat menurunkan tandatangan pada rekod pentaksiran murid yang telah dikemaskini oleh guru. Guru menghantar laporan deskriptif kepada pentadbir tanpa menyertakan pentaksiran portfolio murid. Seperti kenyataan berikut: “...guru besar atau GPK 1 hanya menurunkan tandatangan pada rekod pentaksiran tu...bila pentaksiran dah siap, saya hantar ke pejabat. Pembantu akan ambil semula dan simpan di rak yang telah disediakan” (P2/tb-u3: 58-63). Sama seperti kenyataan P2: “...pentadbir yang menandatangani rekod pentaksiran ni ialah GPK1, memang dari dulu lagi tugas itu diambil oleh GPK1...beliau datang ke prasekolah dan tandatangan semua rekod pentaksiran” (P2/tb-u3: 59-63).

Kenyataan berikut: “...pentadbir hanya menandatangani rekod pentaksiran, GB tidak terlibat langsung dalam mentaksir murid...saya hantar fail-fail pentaksiran ke pejabat, setelah ditandatangani, bawa semula ke prasekolah dan disusun di rak” (P3/tbu3: 57-60). Seperti P1 dan P3, peranan pentadbir adalah sama, “...peranan pentadbir hanya sah dan tandatangan pentaksiran saja. Dia tidak terlibat dalam hal-hal mentaksir” (P4/tb-u3:90-93). Kenyataan tersebut membuktikan bahawa guru besar dan guru penolong kanan kurikulum yang berhak mengesahkan pentaksiran di prasekolah.

Aspek melengkapkan fail pentaksiran pula, melalui analisis dokumen dapatan kajian menunjukkan peserta tidak melengkapkan fail pentaksiran murid. Dapatan ini bercanggah dengan dapatan temubual yang telah dijalankan. Maklumat diri murid diisi di ruang biodata murid. Maklumat pentaksiran tidak dinyatakan dalam rekod pentaksiran walaupun rekod tersebut dilengkapi dengan senarai semak dan ruangan catatan laporan deskriptif. Ini menunjukkan setiap guru prasekolah memiliki pengetahuan bagaimana menjalankan pentaksiran tetapi tidak melaksanakannya. Hanya satu laporan dalam satu fail yang dipenuhi dengan hasil lembaran kerja murid. Lembaran kerja yang tidak dinilai. Oleh itu dapatlah dirumuskan bahawa ada dalam kalangan guru prasekolah belum memiliki kemahiran mentadbir rekod pentaksiran dengan baik.

## PERBINCANGAN

Secara umumnya hasil kajian mendapati guru prasekolah memiliki pengetahuan cara mentadbir urus pentaksiran murid. Mereka menyediakan fail pentaksiran untuk setiap murid dengan dilengkapi dengan sedikit maklumat peribadi mereka. Walaubagaimanapun ada segelintir guru prasekolah masih belum mahir melaksanakan pentaksiran kerana tidak menguasai isi kandungan kurikulum. Mereka juga menyatakan tidak mempunyai cukup masa untuk menjalankan pentaksiran. Ini bermakna pengurusan masa dalam pengajaran guru tidak dirancang dengan baik. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan pemantauan PPDJJ bahawa guru prasekolah tidak mengemaskini pentaksiran murid.

Kajian ini turut menyokong kajian yang dilakukan oleh Kajian Sylvia Chong et. al, (2009) yang mendapati bahawa majoriti guru mengakui mereka kurang mahir dalam semua isi kandungan kurikulum dan ini secara tidak langsung menjejaskan pelaksanaan pentaksiran. Begitu juga dapatan kajian ini juga menyokong Susi Ivangella@Doivit (2012) yang mendapati masalah timbul apabila guru yang tidak mempunyai kemahiran dari segi teori dan amali serta ada sesetengahnya merupakan guru bukan opsyen. Oleh itu KPM disaran perlu merangka bentuk pentaksiran yang sesuai untuk peringkat murid 6 tahun dan ke bawah. Pentaksiran itu perlulah standard untuk seluruh prasekolah di Malaysia.

## IMPLIKASI KAJIAN

Berdasarkan perbincangan menunjukkan bahawa guru prasekolah perlu menguasai ilmu pentaksiran terutamanya pentaksiran yang sesuai untuk murid prasekolah. Pentaksiran adalah satu alat untuk menilai tahap prestasi murid melalui tugas yang diberikan. Pentaksiran prasekolah di Malaysia kini menggunakan rekod anekdot, senarai semak dan portfolio. Namun pentaksiran yang sesuai untuk murid prasekolah adalah pentaksiran autentik. Guru digalakkan membuat penambahbaikan terutamanya kualiti amalan pentaksiran guru supaya lebih eksplisit dan ada standard skor rubrik ataupun standard dokumentasi. Untuk membina standard pentaksiran yang lebih baik, satu kajian secara empirikal haruslah dilaksanakan. Sebagai contoh, tugas penerokaan adalah merupakan salah satu alat pengukuran. Melalui penorakan ini, guru prasekolah boleh menilai bakat dan menaakul murid. Oleh itu adalah dicadangkan agar

KPM merancang satu pentaksiran yang standard untuk semua murid prasekolah dan boleh digunakan di semua prasekolah milik kerajaan ataupun swasta.

### CADANGAN KAJIAN LANJUTAN

Pentaksiran pada peringkat prasekolah harus dilaksanakan supaya dapat mengetahui tahap penguasaan murid dan keberkesanan pengajaran guru. Kaedah pentaksiran yang disediakan oleh KPM adalah senarai semak, anekdot, rekod berterusan, analisis hasil kerja, menggunakan maklumat dan menganalisis dan menginterpretasi. Melalui kaedah yang pelbagai ini, menyukarkan guru melaksanakan pentaksiran.

Oleh itu kajian ini mencadangkan agar pihak KPM menetapkan kaedah pentaksiran yang paling dominan digunakan untuk murid prasekolah normal dan prasekolah keperluan khas. Pihak PPD atau JPN perlu mengadakan kursus pembinaan modul pentaksiran untuk kedua prasekolah ini. Kaedah pentaksiran boleh menggunakan seperti yang disarankan KPM tetapi kandungan pentaksiran itu harus mengikut kemampuan guru melaksanakannya. Senarai semak tidak terlalu detail untuk setiap tunjang. Cukup sekadar menggambarkan tahap penguasaan murid.

### KESIMPULAN

Guru diharapkan dapat mengaplikasikan tadbir urus sistem pentaksiran dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran. Oleh itu, sistem pentaksiran yang berpusatkan murid patut diamalkan dan diserapkan supaya murid dapat dinilai sepanjang proses pembelajarannya. Tujuan utama perubahan ini adalah untuk memberi maklumat yang tepat, menyeluruh dan adil, menjadikan pendidikan di prasekolah sesuatu yang bermakna dan menyeronokkan. Laporan deskriptif yang disediakan juga hendaklah mempunyai aras kesahan dan kebolehpercayaan yang tinggi bagi membuktikan pentaksiran tersebut adalah betul.

### RUJUKAN

- B. Hamre, C. Howes, R. Pianta, D. Bryant, J. Downer, S. Soliday-Hong. (2008). Ensuring Effective Teaching in Early Childhood Education through Linked Professional Development Systems, Quality Rating Systems and State Competencies: The Role of Research in an Evidence-Driven System. *The Current State of Professional Development, Quality Rating, and Early Childhood Competency Systems*.
- Chappuis, S. & Stiggins, R. J. (2002). *Classroom Assessment for Learning. Educational Leadership*. 60(1). 40-43. <http://web5.epnet.com/citation>
- Chithra a/p K.M. Krishnan Adiyodi (2010). *Classroom Instruction in Three Preschools for Children with Special Needs*. Tesis PhD. Universiti Malaya, Kuala Lumpur. (Tidak diterbitkan).
- Gelman, S.A. & Opfer, J.E. (2010). 'Development of the animate-inanimate distinction', in U. Goswami (Ed) *Wiley Blackwell Handbook of Childhood Cognitive Development*, 2 nd Edition, pp.213-38. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Lihanna Borhan. (2003). *Penilaian Autentik Dalam Pendidikan Awal Kanak-Kanak Melalui Portfolio*. Masalah Pendidikan, Jilid 26, ms 13-18.
- Lihanna Borhan. (2005). *Ke Arah Pendidikan Awal Kanak-Kanak Yang Berkualiti. Pentadbiran Dan Pembangunan Pendidikan*. Ed Suffian Hussin et.al Bentong: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Majzub, R. M. (2012). Pendidikan prasekolah: Cabaran kualiti. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Malaysia, K. P. (2013). Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Malaysia, K. P. (2017). Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Malaysia, K. P. (2010). Kurikulum Standard Prasekolah Kebangsaan. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.

- Margaret Burchinal. (2005). Features Of Pre-Kindergarten Programs, Classrooms, And Teachers: *Do They Predict Observed Classroom Quality And Child-Teacher Interactions?* Applied Developmental Science. Volume 9, Issue 3
- Mariani Md Nor. (2001). Pentaksiran Autentik: *Keperluan Penilaian di Peringkat Pendidikan Prasekolah*. Fakulti Pendidikan Universiti Malaya.
- Matsuno. (2009). *Self-Peer, and Teacher assessments in Japanese University EFL Writing Classrooms* Language Testing, 29 (1) (2009), pp. 75–100.
- McMillan, J. (2002). Understanding and improving teachers' classroom assessment decision-making: Implications for theory and practice. *Educational Measurement*, 21(1).
- Nor H. Hashim, (2014). *Assessment of a Reading Comprehension Instrument as It Relates to Cognitive Abilities as Defined by Bloom's Revised Taxonomy*. *Current Issue in Education* Vol 17, No 1.
- Nor, M. M. (2001). Pentaksiran Autentik: Keperluan Penilaian Di Peringkat Pendidikan Prasekolah [Authentic evaluation: The Need for Evaluation at the Pre-School Educational level]. *Masalah Pendidikan*, 24, 83-94.
- Stokking, K, Van Der Schaaf.M, Jaspers.J, Erkens.G. (2004). *Teachers' Assessment of Students' Research Skills*. *British Educational Research Journal*, 30, 93-116