

**ANALISIS PERISTIWA TUTUR MODEL *SPEAKING* HYMES (1972)
DALAM SIDANG MEDIA COVID-19
NEGARA BRUNEI DARUSSALAM**

*(ANALYSIS OF SPEECH EVENTS USING THE HYMES (1972)
SPEAKING MODEL IN COVID-19 PRESS CONFERENCES OF BRUNEI DARUSSALAM)*

Elmy Maswandi

elmymaswandi@gmail.com

Zulfadzlee Zulkiflee

24zulfadzlee@gmail.com

Wafiqah Asnola

wafiqahasnola@gmail.com

Fakulti Sastera dan Sains Sosial
Program Bahasa Melayu dan Linguistik
Universiti Brunei Darussalam
Brunei Darussalam

Received: 30th December 2021; Accepted: 20th March 2022; Published: 22nd April 2022

ABSTRACT

*The daily press conferences on COVID-19 infection updates in Brunei titled Sidang Media Status Terkini Jangkitan COVID-19 Negara Brunei Darussalam have been a platform for the public to access information on the pandemic. Using Hymes's (1972) *SPEAKING* model, this study aims to examine speech incidences and their similarities and differences during the conference and subsequent question-and-answer (Q&A)s between the media and ministries. The study utilised the qualitative descriptive method by analysing data retrieved from the Q&A transcripts between the journalists and ministries. These transcripts were produced from live telecasts of the conferences via Radio Televisyen Brunei (RTB). The journalists covered in this study came from agencies such as The Scoop, Shianghuan Residency, The Bruneian, @ranoadidas, RTB and Borneo Bulletin. The findings of the study proved that the *SPEAKING* model was highly effective in examining various speech events and their similarities and differences in the Q&As. Six components of *SPEAKING* showed similarities – the setting and scene, participants, ends, instrumentalities, norms and genres. However, the balance two components, act sequences and key, demonstrated specific differences. The component of instrumentalities was also placed under further investigation because there were similarities detected during the conversations and differences in language use. In this case, the phenomenon of varied code-switching that occurred was identified in the data. Results showed that there were implicit elements in the questions asked. Overall, utterances in the conferences fulfilled all aspects of the *SPEAKING* model; hence, the Q&A could be easily followed by the audience. As such, all eight components of the model were found to have contributed to the speech incidences. Consequently, the study can measure an*

individual's interacting abilities and competence in communicating and understanding societal norms.

Keywords: *press conference, COVID-19, speech events, language, question.*

ABSTRAK

Sidang Media Situasi Terkini Jangkitan COVID-19 Negara Brunei Darussalam menjadi platform untuk menyampaikan maklumat kepada masyarakat mengenai status terkini jangkitan COVID-19 di Negara Brunei Darussalam. Kajian ini mendeskripsikan peristiwa tutur dengan menggunakan Model *SPEAKING* oleh Hymes (1972) serta membandingkan persamaan dan perbezaan peristiwa tutur daripada setiap agensi penyiaran semasa sesi soal jawab bersama pihak kementerian berlangsung. Kajian ini menggunakan kaedah kualitatif deskriptif dengan menganalisis data kajian berbentuk transkripsi sesi soal jawab antara pihak wartawan dengan pihak kementerian. Data telah dikumpulkan daripada tayangan sidang media COVID-19 yang diadakan pada setiap hari di Radio Televisyen Brunei (RTB) melalui siaran langsung. Pihak wartawan mewakili agensi media The Scoop, Shianghuan Residency, The Bruneian, @ranoadidas, Radio Televisyen Brunei dan Borneo Bulletin. Dapatan kajian menunjukkan bahawa keberkesanan dalam memahami peristiwa tutur menggunakan model *SPEAKING* ialah dengan meneliti persamaan dan perbezaan aspek yang digunakan semasa pertuturan berlangsung, iaitu semasa sesi soal jawab diadakan. Dapatan kajian menunjukkan terdapat enam komponen yang mengandungi persamaan, iaitu *Setting* dan *Scene*, *Participants*, *Ends*, *Instrumentalities*, *Norms* dan *Genre*. Dua komponen yang mengandungi perbezaan pula ialah *Act Sequences* dan *Key*. Komponen *Instrumentalities* juga dibandingkan kerana terdapat persamaan aspek saranan perbualan, namun berbeza daripada aspek penggunaan bahasanya. Dalam hal ini, perbezaan peralihan kod bahasa telah dikenal pasti semasa ujaran berlangsung. Hasil kajian juga mendapati wujudnya unsur-unsur implisit dalam soalan-soalan yang diajukan. Kesimpulannya, peristiwa tutur dalam sidang media tersebut telah menepati kesemua komponen model *SPEAKING* dan kelangsungan sesi soal jawab dapat diikuti oleh pendengar. Oleh itu, kelapan-lapan aspek dalam model *SPEAKING* didapati menyumbang kepada proses peristiwa tutur semasa Sidang Media Situasi Terkini Jangkitan COVID-19 Negara Brunei Darussalam. Implikasi kajian ini bukan hanya mengukur keupayaan individu dalam interaksi, tetapi kecekapan dalam berkomunikasi dan kefahaman yang baik tentang norma sosial turut diambil kira.

Kata kunci: sidang media, COVID-19, peristiwa tutur, bahasa, soal jawab.

Pengenalan

Penyakit berjangkit *severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 (SARS-CoV-2)* atau dikenali sebagai COVID-19 telah menggemparkan dunia setelah penemuannya pertama kali disahkan berpunca di Wuhan, China. COVID-19 kini merebak sehingga ke peringkat global dan telah diisytiharkan sebagai pandemik oleh Pertubuhan Kesihatan Sedunia (WHO) pada 11 Mac 2020 (Khan et al., 2021). Negara Brunei Darussalam (seterusnya, NBD) telah melaporkan kes pertama jangkitan COVID-19 pada 9 Mac 2020 yang dipercayai berkaitan dengan kumpulan Tablighi Jamaat Ijtima di Masjid Jamek, Sri Petaling, Kuala Lumpur. Kementerian Kesihatan dan kementerian-kementerian di NBD telah bekerjasama untuk menangani wabak ini sehingga NBD berjaya mencatatkan sifar kes tempatan selama 457 hari.

Pada 7 Ogos 2021, Kementerian Kesihatan telah melaporkan tujuh kes tempatan baharu di NBD yang disahkan sebagai gelombang kedua jangkitan COVID-19.

Pengetahuan dalam membendung penyebaran COVID-19 sangat penting kepada masyarakat untuk mengurangkan risiko jangkitan virus di NBD. Pengaruh yang efektif merupakan satu cabaran dalam menyampaikan maklumat melalui kelangsungan komunikasi (Philler et al., 2020). Berita yang disampaikan merupakan bahan penyiaran yang penting dan menjadi tumpuan apabila berlaku peristiwa yang menggemparkan (Anis Shahirah Abdul Sukur & Puteri Roslina Abdul Wahid, 2015). Strategi menyusun atur perkataan dan informasi seharusnya bertepatan dengan konteks pemahaman masyarakat agar dapat diterima dengan mudah. Walau bagaimanapun, setiap maklumat yang disampaikan mempunyai impak secara langsung terhadap kehidupan masyarakat. Jika masyarakat memahami maklumat tersebut, mereka akan dapat mengubah tingkah laku dan mengamalkan gaya kehidupan yang lebih sihat (Olariu & Nichifor, 2015; Hackworth, 2021). Hal ini berhubung kait dengan masyarakat di NBD yang bergantung kepada pihak kerajaan dan media untuk mendapatkan maklumat sahih dan menjawab persoalan mereka mengenai isu terkini. Kepentingan media di NBD secara tidak langsung menunjukkan kredibiliti pihak wartawan untuk menyampaikan maklumat kepada orang ramai. Maklumat yang disampaikan kepada masyarakat mendorong mereka untuk mengubah dasar pelaksanaan hidup. Oleh itu, hubungan antara pihak kerajaan dengan pihak wartawan adalah signifikan kerana kedua-duanya bekerjasama untuk mengemas kini situasi semasa dan langkah-langkah yang perlu dilaksanakan oleh masyarakat (Iorgulescu & Marcu, 2017).

Sidang Media Situasi Terkini Jangkitan COVID-19 di NBD menjadi sebuah platform penyampaian maklumat dan sumber informasi masyarakat untuk mendapatkan status terkini jangkitan COVID-19 di NBD. Yang Berhormat Dato Seri Setia Dr. Awang Haji Md. Isham bin Haji Jaafar, Menteri Kesihatan, NBD bertanggungjawab menyampaikan informasi melalui sidang media tersebut. Lazimnya, pada akhir sidang, sesi soal jawab akan dimulakan antara Menteri Kesihatan dengan wartawan-wartawan tempatan untuk berbincang mengenai isu berkaitan dengan penularan COVID-19. Penggunaan bahasa dan bentuk wacana harus diteliti untuk menilai keberkesanan maklumat yang disampaikan kepada orang ramai. Oleh itu, kajian ini akan meneliti dan mendeskripsikan peristiwa tutur dengan menggunakan model *SPEAKING* Hymes (1972) serta menjelaskan persamaan dan perbezaan peristiwa tutur antara agensi wartawan dan pihak kementerian semasa sesi soal jawab dalam Sidang Media Situasi Terkini Jangkitan COVID-19 di NBD.

Kerangka Teori

Bell (Dlm. Fenanlampir, n.d.) menyatakan terdapat tiga komponen utama dalam setiap peristiwa ujaran, iaitu penutur, lawan tutur dan topik perbualan. Ketiga-tiga komponen ini tidak hanya ditentukan oleh faktor linguistik kerana setiap proses komunikasi yang berlangsung antara penutur dengan lawan tutur turut juga wujud sebuah peristiwa tutur yang dikenali sebagai *speech event*. Hymes (1972) membahaskan peristiwa tutur dengan menggunakan pendekatan komunikasi etnografi. Oleh itu, Hymes (1972) memperkenalkan lapan komponen bawah pendekatan tersebut yang dikenali sebagai model *SPEAKING*, iaitu (S) *Setting and Scene*, (P) *Participants*, (E) *Ends*, (A) *Act Sequences*, (K) *Key*, (I) *Instruments*, (N) *Norms* dan (G) *Genre*. *Setting* (Latar) bersifat fizikal yang merangkumi masa dan tempat berlakunya ujaran, manakala *Scene* (Suasana) merujuk kepada situasi masa dan tempat berlakunya ujaran serta mempunyai latar belakang psikologi. Situasi tersebut akan

menunjukkan penggunaan variasi bahasa yang berbeza antara penutur mahupun lawan tutur. *Participants* (Peserta) merupakan identiti penutur dan lawan tutur termasuk ciri-ciri seperti umur, jantina, status sosial, pendidikan dan hubungan antara satu sama lain. *Ends* (Hasil) bermaksud tujuan peristiwa ujaran berlaku yang mempunyai kesan tersendiri, manakala *Act Sequences* (Bentuk Pesanan) pula merujuk kepada isi perbualan, sama ada berunsurkan hiburan, nasihat atau sebagainya. *Key* (Cara) merupakan sikap, semangat, nada atau intonasi perbualan yang diadakan seperti dalam nada marah, serius, lawak atau akrab, manakala *Instrumentalities* (Sarana Perbualan) ialah mod perbualan yang digunakan sama ada dari segi penggunaan bahasa atau dialek, atau saluran perbualan seperti secara lisan atau tulisan. *Norms* (Norma) ialah peraturan sosial yang lazimnya terikat dengan budaya sesuatu masyarakat. Dengan adanya peraturan ini, penutur dan lawan tutur akan dapat mengawal atau membataskan suatu perbualan. *Genre* pula merujuk kepada jenis komunikasi yang berlangsung seperti ceramah, wacana telefon dan puisi.

Oleh itu, selain menjadi sandaran dalam menganalisis wacana perbualan, model *SPEAKING* juga dapat meneliti kecekapan komunikasi peserta yang terlibat dalam peristiwa tutur, terutamanya dalam menyampaikan maklumat dengan jelas. Model ini dapat menjadi alat untuk mentafsir makna dalam pelbagai keadaan sosial. Selaras dengan pendapat Hymes (Dlm. Johnstone & Marcellino, 2010), model *SPEAKING* digunakan untuk memahami tujuan dan keperluan mereka dalam berkomunikasi. Dengan memanfaatkan model *SPEAKING*, kajian ini akan dapat meneliti peristiwa tutur yang berlaku dalam sesi soal jawab bersama pihak kementerian dengan wartawan, iaitu menerusi Sidang Media Situasi Terkini Jangkitan COVID-19 di NBD.

Sorotan Kajian

Peristiwa tutur (*speech event*) merupakan interaksi berkaitan linguistik dalam satu bentuk ujaran atau lebih melibatkan beberapa pihak yang terdiri daripada penutur dan lawan tutur dalam satu situasi, tempat dan masa yang tertentu (Chaer & Leoni, 2010). Menurut Goffman (1981), ujaran dilihat sebagai satu unit dan kesatuan bahasa yang melibatkan pelbagai situasi dan fungsi komunikasi. Terdapat banyak kajian yang dibuat berkaitan peristiwa tutur dengan menggunakan pendekatan yang berbeza. Satu satu daripadanya ialah model yang dikemukakan oleh Hymes (1972), iaitu *SPEAKING*. Melalui model tersebut, timbulnya kepelbagaian dalam data yang dianalisis seperti kajian Haris (n.d) yang meneliti peristiwa tutur dalam adat tradisi perkahwinan masyarakat Jawa. Seterusnya, terdapat juga kajian analisis peristiwa tutur yang menggunakan model *SPEAKING* dalam drama Afrika seperti kajian Dawson-Ahmoah (2017) yang berjudul *Analysis of The Speech Events in an M-Net African Drama Series-Tinsel*.

Kajian Aryanti dan Hartanti (2021) telah mendedahkan aspek kesopanan melalui Teori Tindakan Ilokusi dalam taklimat COVID-19 yang diadakan oleh WHO (Pertubuhan Kesihatan Sedunia). Data kajian dikumpulkan daripada taklimat akhbar yang bertajuk *Live from WHO Headquarters - COVID-19 daily press briefing March 20, 2020*. Rakaman tersebut dimuat naik ke saluran YouTube Pertubuhan Kesihatan Sedunia. Pengkaji telah mengkaji manfaat tindakan ilokusi dan ucapan tidak langsung oleh Yule (1996), kemudian dikaitkan dengan aspek kesopanan dan kesejagatan tindak tutur tidak langsung oleh Brown et al. (1987). Kaedah yang digunakan ialah kualitatif deskriptif. Dapatan kajian ini mendapati bahawa komunikasi yang sopan dapat menghindarkan konflik dengan cara menggunakan tindakan pertuturan tidak langsung. Bukan itu sahaja, hasil kajian menunjukkan dengan

menggunakan generalisasi dan memberikan penyelesaian tanpa menyalahgunakan situasi tertentu dapat memberikan kesantunan dalam kesopanan.

Berdasarkan teori tindak tutur, Yin dan Chen (2020) telah membuat kajian untuk meneroka fenomena komitmen diplomatik yang dihasilkan oleh Jurucakap Kementerian Luar Negeri China melalui sidang media. Kajian ini menggunakan analisis korpus pragmatik, melalui kaedah kuantitatif untuk meneliti tindak tutur komisif yang terdiri daripada dialog yang sudah ditranskrip daripada 112 sidang media. Hasil kajian telah menunjukkan tindak tutur komisif yang dikenal pasti ialah berbentuk implisit. Jurucakap tersebut telah memanfaatkan penggunaan kata komisif dalam topik ucapan yang berbeza. Selain itu, kekerapan penggunaan kata komisif ditonjolkan dalam ideologi diplomatik China mengenai perihal masyarakat dalam aspek kebersamaan dan kesatuan. Dapatan kajian mendapati wujud ciri-ciri ketara yang dilakukan oleh jurucakap Kementerian Luar Negeri China untuk memberikan perspektif yang inovatif bagi memahami wacana diplomatik China.

Abdul Ganing Laengkang et al. (2019) juga mengaplikasikan Teori Searle (1969) dalam kajian kesnya terhadap 40 artikel Chedet.cc. Objektif kajian ialah untuk mengenal pasti dan menganalisis bentuk-bentuk lakuan bahasa ekspresi Tun Dr. Mahathir dalam penulisan artikel berkaitan dengan IMDB. Hasil penelitian membuktikan lakuan ekspresi merupakan bilangan ujaran yang paling sedikit berbanding kategori lakuan bahasa yang lain, iaitu 20 kekerapan. Selain itu, kajian juga menemukan sebanyak tujuh sublakuan ekspresi, iaitu lakuan bimbang, hairan, ucapan selamat, kehendak, enggan, minta maaf dan ucapan terima kasih. Tun Dr. Mahathir juga tidak menunjukkan ekspresi emosi yang berlebihan terutamanya dalam kritikan bertulis.

Dylgjeri (2017) melakukan kajian analisis terhadap tindak tutur dalam wacana politik. Kajian ini mengkaji peranan bahasa dalam komunikasi dan mentafsir maksud atau niat ucapan politik yang disampaikan oleh Perdana Menteri Albania, Edi Rama ketika memenangi pilihan raya pada tahun 2013. Teori Tindak Tutur Austin (1962) dan Searle (1969) diterapkan bagi menghasilkan penelitian mendalam mengenai ciri-ciri linguistik yang digunakan oleh Edi Rama. Dapatan kajian menunjukkan tindak tutur yang berlaku dalam ucapan tersebut menggambarkan keperibadian Edi Rama sebagai Perdana Menteri. Kebanyakan ucapan beliau dicirikan dengan penggunaan tindak tutur komisif yang berbentuk memberi harapan dan tawaran kepada rakyat, manakala tindak tutur ekspresif yang kurang dominan yang digunakan ialah untuk menyatakan keikhlasan seperti mengucapkan terima kasih.

Pratiwi & Susanto (2021) telah menjalankan analisis penggunaan tindak tutur dan peristiwa tutur dalam penyuluhan kesihatan mental. Kajian tersebut menjelaskan peranan yang dimainkan oleh media dan meneliti penggunaan bahasa dalam penyuluhan kesihatan mental. Perkembangan zaman yang begitu pesat telah mendesak media sosial untuk berfungsi secara pelbagai dan salah satu daripada fungsinya bertujuan sebagai sarana melakukan penyuluhan kesihatan mental. Penelitian ini menggunakan Teori Searle (1969) dan Hymes (1972) untuk menilai tindak tutur dan peristiwa tutur dalam penyuluhan kesihatan mental. Penelitian ini berbentuk kualitatif deskriptif dan sumber data dalam penelitian ini berbentuk analisis akaun *psychologue.net* antara bulan Julai hingga Ogos 2020. Pengumpulan data dilakukan secara semakan dengan mengaplikasikan Teknik Sadap dan SBLC (Simak Bebas Libat Cakap). Dapatan kajian menunjukkan penelitian menunjukkan bahawa jenis tindak tutur yang digunakan dalam penyuluhan kesihatan mental hanya terdiri daripada tiga jenis tindak tutur, iaitu tindak tutur representatif, tindak tutur direktif dan tindak tutur ekspresif. Dapatan kajian juga menunjukkan kehadiran lapan komponen tutur yang lengkap.

Berdasarkan komponen tutur tersebut, ditemukan lima persamaan yang terdiri daripada komponen *Setting and Scene, Participants, Instrumentalities, Norms* dan *Genre*, dan juga lima perbezaan terdiri daripada *Setting, Participants, Ends, Act Sequences* dan *Keys*.

Seterusnya, Syaefudin dan Suparman (2017) telah membuat penelitian tentang komunikasi dalam siaran Pasar Senggol Cepet Payune Radio Pop FM Semarang. Kajian dijalankan dengan meneliti komponen tutur dalam model *SPEAKING* oleh Hymes (1972). Selain itu, kajian ini juga menganalisis konsep pasangan berdekatan dan giliran bercakap dalam siaran Pasar Senggol Radio Pop FM Semarang. Kajian ini berbentuk kualitatif deskriptif dengan sumber data percakapan yang telah ditranskripsi daripada siaran radio tersebut. Dapatan kajian menunjukkan model *SPEAKING* Hymes (1972) dapat mengungkapkan semua komponen tutur dalam siaran radio tersebut. Penelitian tentang konsep pasangan berdekatan mendapati ujaran penyampai radio dan pemanggil membentuk kewacanaan kohesif terhadap pola pengulangan dan pelepasan untuk membangun empat tidak tutur illokusi. Kajian ini juga mendapati wujudnya 14 pola distribusi giliran bicara secara berurutan.

Selain itu, Hidayatullah dan Romadhon (2020) menyatakan bahawa peristiwa tutur terbentuk melalui pelbagai kegiatan. Peristiwa tutur dapat dianalisis melalui aktiviti berbentuk akademik mahupun bukan akademik seperti yang dijalankan di Universitas Muhadi Setiabudi (UMUS). Penelitian ini bertujuan mendeskripsi peristiwa tutur melalui model *SPEAKING* Hymes (1972) dalam acara *Ngobras* bersama Dekan FKIP (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan) UMUS Brebes. Metodologi yang digunakan dalam penelitian ini berbentuk analisis deskriptif dengan menggunakan pendekatan kualitatif. Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan cara semak dan transkripsi melalui tayangan sebuah video. Dapatan kajian menunjukkan bahawa semua unsur peristiwa tutur yang dikemukakan oleh Hymes, iaitu *Setting and Scene, Participants, Ends, Act Sequences, Key, Instrumentalities, Norms*, dan *Genre* wujud dalam acara tersebut. Hal ini membuktikan bahawa dalam kuliah juga mampu mewujudkan kesalinghubungan penutur dan lawan tutur melalui peristiwa tutur Model *SPEAKING* Hymes (1972).

Antara kajian lain yang menggunakan pendekatan Model *SPEAKING* Hymes (1972) ialah kajian Hartini et al. (2020). Kajian berbentuk kualitatif deskriptif memfokuskan kepada Rancangan Bual Bicara Mata Najwa. Data kajian dikutip daripada empat episod yang bertarikh 3, 10, 17 dan 24 April 2019. Hasil kajian membuktikan bahawa peristiwa tutur dalam bual bicara tersebut telah memenuhi syarat peristiwa tutur sesuai dengan pendekatan yang dipilih, iaitu model *SPEAKING*. Selain itu, kajian juga meneliti persamaan dan perbezaan peristiwa tutur dalam setiap episod. Kajian mendapati wujud tujuh persamaan dan tiga perbezaan. Tujuh persamaan terdiri daripada komponen *Setting and Scene, Participants, Act Sequences, Key, Instrumentalities, Norms* dan *Genre*. Tiga perbezaan pula terdiri daripada *Participants, Ends* dan *Instrumentalities*. Contoh persamaan dalam aspek *Setting and Scene* ialah keempat-empat episod telah dilakukan di tempat yang sama, iaitu studio Mata Najwa dan dijalankan pada waktu malam.

Kajian-kajian lepas telah menunjukkan beberapa pendekatan dalam analisis seperti Teori Tindakan Ilokusi oleh Yule (1996), Teori Tindak Tutur Austin (1962) dan Searle (1969) dan pendekatan Model *SPEAKING* Hymes (1972). Namun, fokus utama kajian ini ialah untuk meneliti peristiwa tutur dalam Sidang Media Status Terkini Jangkitan COVID-19 di NBD menggunakan model *SPEAKING*. Sebagai contoh, kajian Syaefudin dan Suparman (2017) telah meneliti lapan aspek dalam model *SPEAKING*. Kajian ini juga melihat konsep

pasangan dalam ujaran antara penyampai dengan pemanggil radio. Kajian Hartini et al. (2020) hampir sama dengan kajian yang dilakukan, namun dapatan kajian berkenaan mendapati terdapat lapan aspek model *SPEAKING* Hymes (1972) dalam peristiwa tutur Rancangan Bual Bicara Mata Najwa, sekali gus meneliti persamaan dan perbezaan yang terdapat antara keempat-empat episod data kajian.

Metodologi Kajian

Kajian ini merupakan analisis wacana terhadap komunikasi etnografi berdasarkan model *SPEAKING* oleh Hymes (1972). Kajian memfokuskan peristiwa tutur dalam tayangan sidang media COVID-19 NBD yang diadakan pada setiap hari secara langsung di Radio Televisyen Brunei (RTB). Kajian dijalankan dengan menggunakan kaedah kualitatif deskriptif. Data kajian ialah peristiwa tutur sidang media COVID-19 NBD di RTB 2021. Data dikutip semasa sesi soal jawab antara para wartawan dengan menteri-menteri daripada Kementerian Kesihatan, Kementerian Kewangan dan Ekonomi II dan Kementerian Hal Ehwal dalam Negeri yang berdurasi kira-kira 20 minit. Wartawan yang menghadiri sidang media ini mewakili agensi penyiaran The Scoop, Shianghuan Residency, The Bruneian, @ranoadidas, Radio Televisyen Brunei dan Borneo Bulletin. Pengumpulan data dibuat dengan meneliti peristiwa tutur dalam sesi soal jawab tersebut dan kemudian ditranskripsi secara berperingkat. Analisis kajian dilakukan dengan mengaplikasikan model *SPEAKING* yang dicipta oleh Hymes (1972) melalui tiga sidang media COVID-19 NBD yang bertarikh 7 hingga 9 Ogos 2021. Setelah ketiga-tiga sidang media tersebut dikumpulkan dan ditranskripsi, data kemudian diklasifikasikan mengikut komponen-komponen yang dikemukakan dalam model *SPEAKING* oleh Hymes (1972). Analisis data dibuat dengan memaparkan data kajian secara deskriptif daripada enam buah agensi penyiaran.

Pertama, analisis dijalankan dengan mengklasifikasikan lapan komponen model *SPEAKING* Hymes (1972) dalam setiap peristiwa tutur antara enam buah agensi penyiaran dengan pihak kementerian. Setiap peristiwa tutur dikumpulkan dan disusun mengikut model *SPEAKING* Hymes (1972) yang terdiri daripada (S) *Setting and Scene*, (P) *Participants*, (E) *Ends*, (A) *Act Sequences*, (K) *Key*, (I) *Instruments*, (N) *Norms* dan (G) *Genre*. Kedua, data dianalisis dengan mendeskripsikan kelapan-lapan komponen dalam peristiwa tutur Hymes (1972) antara enam agensi penyiaran yang dipilih dengan pihak kementerian. Ketiga, analisis kajian diteruskan dengan membincangkan perbandingan peristiwa tutur bagi setiap agensi penyiaran berdasarkan model *SPEAKING* Hymes (1972). Dalam bahagian ini, perbandingan dibuat dengan mendeskripsikan dan membincangkan persamaan dan perbezaan peristiwa tutur yang berlangsung semasa sesi soal jawab antara pihak kementerian dengan keenam-enam agensi penyiaran tersebut.

Dapatan dan Perbincangan

Sebanyak enam buah agensi penyiaran terlibat dalam sesi soal jawab Sidang Media Situasi Terkini COVID-19, NBD. Sesi soal jawab tersebut telah dianalisis menggunakan model *SPEAKING* bagi mengenal pasti komponen-komponen peristiwa tutur yang berlaku dalam sidang tersebut. Hasil penelitian mendapati semua komponen model *SPEAKING* wujud dalam komunikasi tersebut dan dapat dikaitkan dengan konteks yang berlaku semasa peristiwa tutur berlangsung. Menurut Saifudin (2018), konteks sebagai suatu situasi interaksi sosial dapat melengkapkan fungsi bahasa kerana sifatnya yang kompleks mewujudkan

keperluan pengetahuan yang dibincangkan dalam berkomunikasi. Dengan maksud lain, bahasa memerlukan konteks sebagai pengetahuan abstrak yang mendasari peristiwa tutur dan makna suatu ujaran dapat diinterpretasikan dengan memahami konteks tersebut. Menurut Owen (1977), pembentukan konteks melibatkan peristiwa secara fungsional berkaitan dengan kejadian dan kualiti peristiwa tertentu, namun kualiti sesebuah peristiwa itu hanya bermakna apabila merangkumi keadaan yang menyumbang pada kejadian ciri-cirinya. Oleh itu, hasil penelitian juga dapat menunjukkan perbandingan peristiwa tutur berdasarkan penggunaan model *SPEAKING* dalam sesi soal jawab Sidang Media Situasi Terkini Jangkitan COVID-19 di NBD. Perbandingan tersebut dilihat apabila soalan yang dikemukakan oleh pihak wartawan dapat dijawab oleh pihak kementerian dengan menggunakan pelbagai jenis pertuturan yang bersesuaian supaya penyampaian dan maklumat daripada sesi soal jawab itu dapat difahami oleh masyarakat.

Sesi soal jawab dalam sidang media oleh Kementerian Kesihatan telah menunjukkan beberapa persamaan aspek daripada model *SPEAKING*. Hasil kajian mendapati bahawa enam komponen mempunyai persamaan, iaitu komponen *SPEING*. Melalui komponen *Setting and Scene*, situasi menggambarkan latar dan suasana sidang media yang berlaku pada 8 hingga 10 Ogos 2021 bertempat di Dewan Al-Afiah, Kementerian Kesihatan, NBD. Sidang media tersebut diikuti dengan sesi soal jawab antara pihak Kementerian Kesihatan dengan wartawan bagi membincangkan isu-isu terkini berkaitan penularan wabak COVID-19 di NBD. Komponen *Participants* merujuk kepada giliran untuk terlibat dalam sesi soal jawab yang terdiri daripada pihak agensi penyiaran, iaitu The Scoop, Shianghuan Residency, The Bruneian, @ranoadidas, Radio Televisyen Brunei dan Borneo Bulletin dengan pihak kementerian, iaitu Menteri Kesihatan, Menteri Kewangan dan Ekonomi II dan Menteri Hal Ehwal dalam Negeri.

Komponen *Ends* merupakan hasil daripada sesi soal jawab tersebut, iaitu untuk berkongsi maklumat secara produktif antara pihak kementerian dengan pihak wartawan. Sesi ini juga dapat menjawab soalan orang ramai serta mencari kata sepakat untuk mengurangkan risiko penularan wabak COVID-19. Selain itu, komponen *Instrumentalities* dilakukan secara lisan sebagai sarana mempermudah komunikasi secara efektif dengan menggunakan bahasa campur kod, iaitu dialek Melayu Brunei (DMB), bahasa Melayu standard (BMS) dan bahasa Inggeris (BI). Komponen *Norms* bagi peristiwa tutur ini mengekalkan elemen kesantunan berbahasa memandangkan sidang media telah disiarkan secara langsung dan ditonton oleh orang ramai. Seterusnya, komponen *Genre* atau jenis komunikasi pula merupakan perbualan langsung dan penyampaian dilakukan secara santai, sama ada secara formal atau semi formal bagi mempengaruhi kepuasan berkomunikasi terutamanya dalam menyalurkan maklumat yang berkualiti. Hal ini selaras dengan pendapat Karo dan Tangkas (2012), iaitu apabila pertuturan diujarkan dengan serius, fokus penerimaan daripada masyarakat akan terganggu akibat penyampaian yang dilakukan secara berterus terang (*straightforward*). Jika kelangsungan peristiwa tutur itu menggunakan variasi atau kepelbagaian dalam penyampaian maklumat, konteks dalam situasi tersebut akan dapat membantu masyarakat untuk memahami dan mengikuti informasi yang diberikan.

Selain itu, perbandingan juga dilakukan terhadap komponen *Instrumentalities*. Berdasarkan penelitian, perbualan secara lisan telah mewujudkan aspek campur kod oleh penutur supaya komunikasi dapat berlaku dengan lebih efektif. Situasi ini dikaitkan dengan penggunaan bahasa semasa sesi soal jawab antara wartawan daripada agensi penyiaran The Bruneian, @ranoadidas, Radio Televisyen Brunei dan Borneo Bulletin dengan pihak kementerian. Percampuran kod berlaku disebabkan para peserta merupakan penutur

dwibahasa, iaitu menguasai dua jenis bahasa. Menurut Waris (2012), penutur dwibahasa mengalami masalah apabila mereka berkomunikasi sehingga menyebabkan peralihan kod kepada bahasa yang lain dilakukan berkali-kali semasa membina ayat untuk mencapai kefahaman antara penutur dengan lawan tutur. Dewaele (2010) pula menekankan bahawa *strong emotional arousal* akan meningkatkan kekerapan percampuran kod. Contoh percampuran kod adalah seperti dalam tuturan @ranoadidas dengan Menteri Kesihatan, iaitu:

“Basically, there are cases where people are actually macam beramai-ramai lah di kadai runcit apa, and kana bagi sudah you know, kana warning kah apa, tapi inda mau jua dangar, babal jua masih, still wanna come in”.

(Rano Iskandar, @ranoadidas)

Berdasarkan petikan di atas, kelihatan percampuran kod penggunaan BI dan DMB digunakan oleh penutur kepada pihak YB Menteri Kesihatan. Perkara ini disebabkan wujudnya penggunaan kepelbagaian bahasa di NBD, misalnya dialek-dialek dan perkembangan bahasa antarabangsa seperti bahasa Inggeris (Paramasivam Muthusamy, 2017; Hassan et al., 2021; Mustikawati, 2016). Selain itu, terdapat juga peralihan BMS kepada DMB seperti dalam sesi soal jawab antara agensi Radio Televisyen Brunei dengan Menteri Kesihatan:

“Ini mengenai dengan kalau kitani lihat daripada inisiatif-inisiatif yang telah dilaksanakan dari negara jiran dan program vaksinasi atu ia dijalankan bukan sahaja di pusat-pusat vaksinasi”.

(Radio Televisyen Brunei)

Penggunaan kata ganti nama diri pertama (KGND1) “kitani” dan kata tunjuk “atu” telah menunjukkan peralihan kod DMB bagi kata ganti nama diri dan kata tunjuk yang dilakukan oleh wartawan RTB yang bermaksud “kita” dan “itu” dalam BMS. Walau bagaimanapun, terdapat agensi penyiaran yang mengekalkan penggunaan bahasa yang konsisten tanpa berlakunya peralihan kod. Contohnya, penggunaan BI secara konsisten dapat dilihat dalam peristiwa tutur antara agensi *Shinghuan Residency*, Brian dengan Menteri Kesihatan, iaitu:

“Ohh okay. My question is aaaa COVID-19 vaccine, there’s a scale of local Bruneians aaa they constantly asking aaaa whether there are still stocks of aaaa Chinese vaccine Sinopharm. May I know how many doses has been used and how many doses left?”.

(Brian, Shinghuan Residency)

Berdasarkan penelitian tersebut, pihak RTB merupakan agensi yang satu-satunya mengekalkan formaliti dalam mengajukan soalan kepada pihak kementerian. Proses penyampaian soalan dan penerimaan maklumat oleh pihak ini bertujuan untuk mematuhi ketetapan profesional serta piawaian penyiaran rasmi radio dan televisyen di NBD. Profesionalisme dapat menjadikan interaksi lebih formal dan memberikan lebih banyak kelangsungan komunikasi secara efisien dan teratur (Malling, 2019). Hal ini dapat dilihat apabila pihak kementerian menggunakan bahasa campur kod dalam menjawab soalan yang

diajukan oleh pihak wartawan tetapi agensi penyiaran RTB masih mengekalkan penggunaan BMS. Soalan yang dikemukakan juga menggunakan nada yang rendah dan mendatar. Selaras dengan pendapat Keraf (1991) (Dlm. Karo & Tangkas, 2012), bahasa yang baik seharusnya mempunyai empat elemen, iaitu kejujuran, rasa hormat, budi bahasa dan minat, sedangkan tahap formaliti mempunyai keistimewaan ciri-ciri mengikut latar belakang penutur, hubungan dengan mitra tutur dan situasi pertuturan.

Selain itu, kajian ini juga mendapati wujud perbezaan peristiwa tutur dalam komponen *Act Sequences* dan *Key*. Penganalisan kedua-dua komponen ini tertakluk kepada peserta dan kandungan perbualan (maklumat) bagi setiap peristiwa tutur dalam sesi soal jawab. Pada masa yang sama, sidang media tersebut berlaku pada hari yang berlainan dan isu yang dibincangkan juga merupakan sesuatu yang baharu berdasarkan soalan yang diajukan. Oleh itu, kedua-dua komponen ini mengandungi perbezaan yang jelas daripada segi kandungan dan cara penyampaian maklumatnya. Contohnya, bagi komponen *Act Sequences*, bentuk pesanan dalam sesi soal jawab antara pihak Kementerian Kewangan dan Ekonomi II, Kementerian Hal Ehwal Dalam Negeri bersama agensi penyiaran *The Scoop* dimulai apabila pihak wartawan bertanyakan soalan dalam bentuk formal. Agensi penyiaran *The Scoop* menggunakan BI semasa bertanyakan soalan kepada Yang Berhormat (YB) Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri. YB menjawab soalan tersebut dalam bentuk formal dan menggunakan bahasa campur kod. Soalan yang diajukan berkaitan isu rentas sempadan secara haram atau tanpa permit semasa gelombang kedua penularan wabak COVID-19 di NBD. Walau bagaimanapun, YB Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri menjelaskan bahawa pemantauan dan sekatan sempadan di seluruh negara akan dilakukan. Selain itu, orang ramai juga dinasihati agar membuat laporan kepada pihak berkuasa jika mengetahui adanya individu yang merentas sempadan tanpa permit. Jawapan bagi soalan tersebut diperhalusi lagi oleh YB Menteri Kewangan dan Ekonomi II, iaitu pihak berkuasa akan memperketatkan kawalan rentas sempadan dan kawasan-kawasan larangan.

Situasi ini berbeza dengan bentuk pesanan antara pihak Kementerian Kesihatan dengan agensi penyiaran Shinghuan Residency. Walaupun sesi soal jawab ini berlangsung pada hari yang sama, iaitu pada 7 Ogos 2021 peserta bagi peristiwa tutur ini berbeza dan soalan yang diajukan juga merupakan satu isu yang baharu. Walau bagaimanapun, kedua-dua pihak berkomunikasi dalam bentuk formal dengan menggunakan BI. Soalan yang diajukan ialah tentang baki dos vaksin *Sinopharm* dan kuantiti dos yang telah digunakan. YB Menteri Kesihatan memberitahu bahawa dos vaksin tersebut sudah digunakan dan hanya beberapa dos sahaja disimpan untuk individu tertentu (bagi yang tidak menerima vaksin akibat kandungan protein). YB Menteri Kesihatan juga menjelaskan bahawa vaksin *Sinopharm* tidak lagi diberikan kepada orang awam kini.

Bentuk pesanan dalam sesi soal jawab pada 8 Ogos 2021 melibatkan pihak Kementerian Kesihatan bersama agensi penyiaran The Bruneians dan @ranoadidas. Bagi sesi soal jawab bersama The Bruneians, komponen *Act Sequences* dimulakan dengan wartawan bertanya soalan berbentuk formal dan menggunakan BI. Soalan yang diajukan menunjukkan etika kewartawan dalam berkomunikasi terutamanya dalam ayat "... *not sure Dato can answer or not, ...*" yang bermaksud tiada paksaan sekiranya YB Menteri Kesihatan tidak dapat menjawab soalan tersebut. Soalan daripada wartawan ialah mengenai garis panduan di tempat kerja, terutamanya untuk sektor pembinaan. Walau bagaimanapun, soalan tersebut tidak begitu jelas dan menyebabkan YB terpaksa mencelah dengan meminta wartawan tersebut mengulangi semula soalan yang ditanyakan. Situasi ini dapat dilihat melalui dialog "Ah kalau tempat banyak urang kerajaan kah?" dan "Ok, apa soalnya?". Secara

keseluruhannya, YB Menteri Kesihatan dapat menjawab soalan yang diajukan dengan menjelaskan situasi semasa COVID-19 dalam sektor pembinaan berada dalam terkawal. Beliau menjawab soalan tersebut dalam bentuk formal dan menggunakan bahasa campur kod, iaitu BMS, DMB dan BI. Perbualan tersebut diakhiri dengan ucapan terima kasih oleh wartawan kepada YB Menteri Kesihatan.

Dalam sesi soal jawab bersama agensi penyiaran @ranoadidas pula, bentuk pesanan dimulai dengan soalan dalam bentuk formal dan menggunakan BI. Walau bagaimanapun, dialog pertama dan kedua daripada @ranoadidas bukan berbentuk interogatif, sebaliknya lebih kepada memberikan pernyataan mengenai isu terkini yang berlaku di NBD. Dengan maksud lain, @ranoadidas secara tidak langsung meminta pendapat daripada pihak kementerian untuk mengulas isu pelanggaran SOP di kedai-kedai runcit. Hal ini dapat difahami oleh YB Menteri Kesihatan dengan bertanya kepada @ranoadidas dalam dialog pertama beliau, iaitu “*Urang kan masuk ke kadai kah ni?*” dan juga mencelah percakapan @ranoadidas dengan menjawab “*Oh right ...*” dalam dialog kedua. Isu ini dijawab secara lebih terperinci oleh YB Menteri Kesihatan dengan memberikan pendapat mengenai isu tersebut, iaitu tentang kompaun yang dikenakan kepada individu yang tidak mematuhi SOP. Seterusnya, YB memberikan nasihat kepada orang ramai supaya peka dengan peraturan yang diberikan oleh pihak kementerian dan bekerjasama membanteras penyebaran wabak COVID-19. Perbualan ini diakhiri dengan ucapan terima kasih daripada agensi penyiaran @ranoadidas kepada YB Menteri Kesihatan.

Komponen *Act Sequences* juga dapat dianalisis menerusi sesi soal jawab yang berlaku pada 9 Ogos 2021, iaitu melibatkan pihak Kementerian Kesihatan bersama-sama agensi Radio Televisyen Brunei (RTB) dan Kementerian Kewangan dan Ekonomi II bersama pihak wartawan Borneo Bulletin. Dalam sesi soal jawab bersama RTB, wartawan memulakan soalan dengan gaya formal serta mengekalkan penggunaan BMS. YB Menteri Kesihatan menjawab dengan separa formal dengan menggunakan bahasa campur kod seperti BMS, DMB dan BI. Soalan yang diutarakan berbentuk cadangan dan inisiatif daripada pihak kementerian untuk meningkatkan pemberian dos vaksin kepada orang ramai. Cadangan tersebut ialah melalui program vaksinasi bergerak atau secara pandu lalu. Cadangan ini ditolak oleh YB Menteri Kesihatan atas faktor keselamatan dan mengelakkan pembaziran sumber dan tenaga. Walau bagaimanapun, usaha untuk menambah pusat vaksinasi di NBD masih dalam perbincangan. Perbualan tersebut kemudian berakhir apabila wartawan RTB mengucapkan terima kasih kepada YB Menteri Kesihatan.

Bagi sesi soal jawab antara pihak Kementerian Kesihatan, Kementerian Kewangan dan Ekonomi II dengan pihak wartawan Borneo Bulletin pula, bentuk pesanan dimulakan apabila wartawan bertanya soalan dalam BI dan secara separa formal untuk mendapatkan penerangan tambahan berikutan arahan daripada pihak Kementerian Kesihatan pada 7 Ogos 2021. Pada mulanya, soalan yang diberikan tidak begitu jelas dan menyebabkan YB Menteri Kesihatan bertanya kembali seperti dalam dialog “*What is the question again?*”. Memandangkan pertanyaan itu berkaitan dengan barangan di pasaran, YB Menteri Kewangan dan Ekonomi II telah menjawab dan memberikan informasi berdasarkan laporan terkini mengenai *panic-buying*. Beliau menasihatkan agar orang ramai agar tidak menyebarkan maklumat palsu. Perbualan ini juga diakhiri dengan ucapan terima kasih kepada pihak kementerian.

Menerusi komponen *Act Sequences* yang dijelaskan di atas, kajian juga mendapati wujud kepelbagaian bentuk soalan berdasarkan intonasi, nada dan cara penyampaian peserta

dalam peristiwa tutur. Dalam hal ini, peserta merujuk kepada pihak kementerian dan enam agensi penyiaran. Dengan maksud lain, terdapat unsur implisit yang terkandung dalam soalan-soalan yang diajukan oleh pihak wartawan seperti saranan, amaran dan juga nasihat. Pembentukan implisit dalam persoalan itu dapat membantu pihak kementerian untuk mengulas lebih lanjut isu yang ingin dibincangkan. Walau bagaimanapun, bentuk persoalan juga menimbulkan kekeliruan kerana struktur ayat yang dibina tidak gramatis. Walau bagaimanapun, situasi ini tidak menjejaskan peristiwa komunikasi yang berlangsung. Hal ini dapat dianalisis dengan mengenal pasti perbezaan komponen *Key* bagi keenam-enam sesi soal jawab yang berlaku.

Komponen *Key* yang berlaku dalam sesi soal jawab bersama agensi penyiaran The Scoop dimulakan dengan soalan yang diajukan dalam nada biasa seperti kelaziman dalam permulaan ujaran. Situasi ini diikuti dengan nada yang menunjukkan keyakinan wartawan dalam mengajukan pertanyaan yang lancar kepada YB Menteri Hal Ehwal Dalam Negeri. Pada masa yang sama, YB pula menjawab dengan nada perlahan dan ringkas. Walau bagaimanapun, YB Menteri Kewangan dan Ekonomi II pula menambah dan menekankan lagi pengawalan ketat yang akan dilaksanakan. Berbeza pula dalam sesi soal jawab bersama agensi penyiaran *Shinghuan Residency*, soalan ditanyakan dengan nada yang agak cemas, kurang keyakinan dan kurang lancar. YB Menteri Kesihatan pula menjawab dengan nada perlahan dan ringkas. Pada masa yang sama, YB telah mengulang semula soalan yang diajukan (sama ada beliau kurang jelas dengan soalan atau sekadar mendapatkan kepastian) seperti dalam dialog “*Okay, how many Sinopharm left is it?*”. Frasa *is it* telah memperlihatkan kekaburan dan ketidakjelasan dalam soalan yang diajukan oleh pihak wartawan.

Sementara itu, sesi soal jawab bersama agensi penyiaran The Bruneians dimulakan dengan soalan yang diajukan dalam nada yang biasa dalam komunikasi dan diikuti dengan nada perlahan. Pertanyaan daripada wartawan juga kurang jelas dan menyebabkan YB Menteri Kesihatan mencelah semasa soalan diajukan. Wartawan tersebut tampak cemas dan nada soalan juga tersekat-sekat. YB Menteri Kesihatan menjawab soalan dengan nada perlahan dan cuba memberikan input sebanyak mungkin kepada pihak wartawan. Ragam bahasa pula dalam bentuk formal dan santai. Seterusnya, komponen *Key* bagi sesi soal jawab bersama @ranoadidas dimulakan dengan soalan dalam nada biasa, manakala sikap ekspresif yang ditunjukkan oleh wartawan pula seperti ingin meluahkan perasaan tidak puas hati mengenai isu yang dibincangkan. Jawapan yang diberikan oleh YB Menteri Kesihatan ialah dalam bentuk santai. Sikap terbuka yang ditunjukkan oleh beliau mempamerkan bentuk bahasa yang berunsurkan nasihat. Sebelum mengakhiri komunikasi, YB Menteri Kesihatan telah menggunakan tekanan nada yang lebih serius dalam dialog, “*So bukannya masanya untuk menunjukkan gagah, pakai mask makai tah.*”. Dalam hal ini, sikap asertif telah dibawakan oleh YB bagi memberikan peringatan kepada orang ramai melalui dialog berikut:

“Basically there are cases where people are actually macam beramai-ramai lah di kadai runcit apa, and kana bagi sudah you know, kana warning kah apa, tapi anda mau jua dengar, babal jua masih, still wanna come in. So it's, a, didn't know how to take action especially the people who owns the kadai runcit and all the convenience stores”.

(Rano Iskandar, @ranoadidas)

Dalam hal ini, soalan yang dikemukakan oleh @ranoadidas mempunyai unsur implisit sehingga menimbulkan persoalan oleh YB Menteri Kesihatan kepada wartawan tersebut seperti dalam dialog, “*Urang kan masuk ke kadai kah ni?*”. Hal tersebut telah memperlihatkan bahawa soalan yang cuba ditanyakan kurang jelas serta bersifat tidak formal dengan merujuk kepada nada dan intonasi wartawan yang seakan-akan kesal serta penggunaan kata kesat seperti *babal*. Perkataan *babal* diambil daripada DMB yang membawa maksud degil (Sulaiman & Suhaimi, 2020, p. 70). Situasi ini agak berbeza dalam sesi soal jawab bersama pihak RTB. Komponen *Key* yang difokuskan pada awal perbualan ialah soalan berkaitan vaksinasi. Soalan ditanyakan dalam nada yang menyakinkan. YB Menteri Kesihatan menjawab soalan secara tenang dan mempertimbangkan cadangan yang diberikan. Walau bagaimanapun, nada suara YB Menteri Kesihatan kedengaran lebih tegas dan sedikit kesal ketika mengingatkan orang ramai tidak berasa cemas. Secara keseluruhan, komunikasi antara pihak kementerian dengan pihak RTB berlangsung secara formal dan teratur.

Komponen *Key* juga melibatkan sesi soal jawab dengan agensi penyiaran Borneo Bulletin. Pertanyaan dimulakan oleh pihak wartawan dengan nada yang agak gementar. Pihak wartawan ingin bertanyakan semula soalan mengenai maklumat yang dikongsikan pada sidang media yang lalu, iaitu pada 7 Ogos 2021. YB Menteri Kewangan dan Ekonomi II kemudian menjawab soalan tersebut dengan nada perlahan dan jelas supaya wartawan lebih tenang untuk meneruskan sesi soal jawab. Nada YB juga berubah sedikit tegas ketika menasihati orang ramai untuk tidak membuat andaian negatif dan menyebarkan maklumat palsu sehingga menimbulkan rasa cemas dalam kalangan masyarakat. Ragam bahasa telah berlangsung secara formal dan santai bagi mencapai matlamat komunikasi kedua-dua pihak tentang isu COVID-19 di NBD.

Kesimpulan

Dalam analisis peristiwa tutur Sidang Media COVID-19 di NBD, dapat disimpulkan bahawa model *SPEAKING* Hymes (1972) telah diaplikasikan dan kelapan-lapan komponen juga dapat dikenal pasti dalam peristiwa bahasa yang menjadi fokus kajian ini. Kajian juga telah menemukan persamaan dan perbezaan dalam peristiwa tutur antara pihak kementerian dengan agensi penyiaran yang diwakili oleh wartawan dan menonjolkan perbandingan dalam penguasaan pelbagai kod bahasa mengikut situasi semasa peristiwa tutur berlangsung. Persamaan dapat dikenal pasti menerusi komponen *SPEING*, iaitu *Setting* dan *Scenes*, *Participants*, *Ends*, *Instrumentalities*, *Norms*, dan *Genre*, manakala perbezaannya dapat dilihat dalam komponen *AK*, iaitu *Act Sequences* dan *Key*. Komponen I (*Instrumentalities*) dilakukan perbandingannya berdasarkan persamaan daripada segi sarana perbualan dan perbezaan dari segi penggunaan bahasa. Hal ini menunjukkan kepentingan dalam menganalisis peristiwa tutur sidang media yang dapat memperlihatkan perbandingan berdasarkan kepelbagaian maklumat yang dikongsikan mengikut kesesuaian konteks dan situasi. Oleh itu, kajian ini diharap dapat menjadi rujukan bagi kajian akan datang dengan rangka kerja yang lebih komprehensif daripada sudut pandang yang berbeza mengikut isu semasa.

Rujukan

- Abdul Ganing Laengkang, Rohaidah Haron, & Ab Razak Ab Karim. (2019). Lakuan bahasa ekspresi Tun Dr. Mahathir: Kajian kes terhadap 40 artikel Chedet. cc. *Malaysian Journal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, 4(5), 19-27.
- Anis Shahirah Abdul Sukur & Puteri Roslina Abdul Wahid. (2015). Analisis Piramid Terbalik dan nilai berita dalam terjemahan berita dunia. *Jurnal Pengajian Melayu (JOMAS)*, 26, 51-79.
- Aryanti, F. L & Hartanti, L.P. (2021). Revealing politeness through illocutionary act approach in world health organization staff's responses at Corona Virus Press Briefing. *IDEAS: Journal on English Language Teaching and Learning, Linguistics and Literature*, 9(1), 1-14.
- Chaer, A., & Leonie, A. (2010). *Sosiolinguistik: Perkenalan awal*. Jakarta: Rhineka Cipta.
- Dawson-Ahmoah, G. N. A. (2017). Analysis of the speech events in an m-net African drama series-tinsel. *International Journal*, 5(2), 61-71.
- Dewaele, J. (2010). *Emotions in multiple languages*. London: Springer.
- Dylgjeri, A. (2017). Analysis of speech acts in political speeches. *European Journal of Social Sciences Studies*, 2(2), 19-26.
- Fenanlampir, C. A. (n.d.). Komunikasi Etnografi-Model 'SPEAKING' Hymes. Retrieved from https://www.academia.edu/29597992/KOMUNIKASI_ETNOGRAFI_MODEL_SPEAKING_HYMES.
- Goffman, E. (1981). *Replies and responses*. In E. Goffman (ed), *Form of talk* (pp.5-77). Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Hackworth, F. R. (2021). *The role of journalists during the COVID-19 Pandemic: The relationship between journalism roles and media trust* [Tesis Ijazah Doktor Falsafah], University of Dayton.
- Haris, A. (n.d). *Ethnography of communication: A discourse analysis with Dell Hymes "Speaking Model"*. In *Kahiyang-Bobby's Traditional Javanese Wedding Ceremony*.
- Hartini, A. F., Hadi, P. K., & Waraulia, A. M. (2020). Analisis peristiwa tutur dengan Metode SPEAKING (Setting and Scene, Participants, Ends, Act Sequences, Key, Instrumentalities, Norm of Interaction and Interpretation, Genres) Dalam Acara Talk Show Mata Najwa Di TRANS7. *Widyabastra: Jurnal Ilmiah Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia*, 8(01), 18-30.
- Hassan, A., Kamit, A., & Jawi, A. B. (2021). Faktor-faktor yang mempengaruhi pertukaran kod dalam Pengajaran Guru Bahasa Melayu Sekolah Rendah (The affecting factors in code exchange in the Malay Language Primary School Teachers'). *Jurnal Pendidikan Bahasa Melayu*, 11(1), 40-56.

- Hidayatullah, S. & Romadhon, M. Y. (2020). Analisis peristiwa tutur (speaking) dalam acara ngobras bersama Dekan Fkip Umus Brebes. *J. Ilm. Semant*, 2(01), 1-12.
- Hymes, D. (1972). Models of the interaction of language and social life. In Gumperz, J. J. & Hymes, D. (Eds.), *Directions in Sociolinguistics: The ethnography of communication* (pp. 35-71). New York: Holts Rinehart & Winston.
- Iorgulescu, A., & Marcu, M. (2017). The relationship of organizations with the media in crisis situations. *Social Sciences and Education Research Review*, 4(2), pp. 161-166.
- Johnstone, B., Marcellino, W. (2010). Dell Hymes and the ethnography of communication. In Wodak, R., Johnstone, B., Kerswill, P. E. (Eds.), *Sage handbook of sociolinguistics* (pp. 57-66). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Keraf, A. (1991). *Introduction of levels of formality*. London: Pinter.
- Karo, S. F. B., & Tangkas, I. W. D. (2012). Levels of formality in Obama's interview and Sby's interview. *Transform Journal of English Language Teaching and Learning of FBS UNIMED*, 1(2).1-7.
- Khan M, Adil SF, Alkathlan HZ, Tahir MN, Saif S, Khan M, Khan ST. COVID-19: A Global Challenge with Old History. *Epidemiology and Progress So Far. Molecules*, 26(1), 39. doi: 10.3390/molecules26010039. PMID: 33374759; PMCID: PMC7795815.
- Malling, M. (2019). Power and exchange in formal and informal interaction between journalists and their sources. In Johansson (Eds.), *Close and distant: Political executive-media relations in four countries* (pp.175-195). Gothenburg: Nordicom, University of Gothenburg.
- Mustikawati, D. A. (2016). Alih kode dan campur kode antara penjual dan pembeli (Analisis pembelajaran berbahasa melalui studi sosiolinguistik). *Jurnal Dimensi Pendidikan dan Pembelajaran*, 2(2), 23-32.
- Olariu, I., & Nichifor, B. (2015). A conceptual approach on press conference. *Studies and scientific researches*, 21, 120-126.
- Owen, J. L. (1997b). World views as context for communication studies. In J. L. Owen (Ed.), *Context and communication behavior* (pp. 17-39). Reno, NV: Context Press.
- Paramasivam Muthusamy. (2017). Komunikasi percampuran kod dalam masyarakat multilingual di Malaysia. *Journal of Business and Social Development*, 5(1), 36-48.
- Philler, I., Zhang, J., & Li, J. (2020). Linguistic diversity in a time of crisis: Language challenges of the COVID-19 pandemic. *Multilingua*, 39(5), 503-515.
- Pratiwi, A. I., & Susanto, E. (2021). *Analisis tindak tutur dan peristiwa tutur penyuluhan kesehatan mental dalam feed instagram@ psychologist. net*. [Tesis Ijazah Doktor Falsafah, Universitas Brawijaya]. Retrieved from <http://repository.ub.ac.id/id/eprint/188033/>.
- Saifudin, A. (2018). Konteks dalam studi linguistik pragmatik. *Lite: Jurnal Bahasa, Sastra dan Budaya*, 14(2), 108-117.

- Sulaiman, E. & Suhaimi, M. E. M. (2020). Analisis Neologisme: COVID-19 di Negara Brunei Darussalam. *PENDETA: Journal of Malay Language, Education and Literature, 11*, 58-79.
- Syaefudin, M. & Suparman, M. (2017). Analisis wacana percakapan siaran Pasar Senggol Cepet Payune Radio Pop FM Semarang. *Barista: Jurnal Kajian Bahasa dan Pariwisata, 4(1)*, 14-23.
- Waris, A. M. (2012). Code switching and mixing (Communication in learning language). *Jurnal Dakwah Tabligh, 13(1)*, 123-135.
- Yin, H., & Chen, Y. (2020). Speech act in diplomacy: How China makes commitments in diplomatic press conference. *International Journal of Languages, Literature and Linguistics, 6(4)*, 170-176.